

Protokół

z obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 22 marca 2025 r.

SM Prądnik Biały Wschód
SEKRETARIAT
2025 -04- 08
L. dz. 1372
Dekretacja P.

Cel i miejsce Zebrania:

Działając na podstawie § 93 pkt.2 Statutu Spółdzielni, Zarząd SM „Prądnik Biały Wschód” zwołał Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni na dzień **22 marca 2025 r. (sobota), o godz. 9⁰⁰** w Auli Kongresowej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie przy Al. 29 Listopada 46 (Wydział Leśny).

Obecni – zgodnie z listą obecności. Lista obecności członków oraz pełnomocników zastępujących członków stanowi załącznik do protokołu.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia i wybór Prezydium.
2. Wybór Komisji:
 - a) Mandatowo – Skrutacyjnej
 - b) Wnioskowej
3. Odczytanie przez Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia listy pełnomocnictw.
4. Przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia – podjęcie uchwały.
5. Stwierdzenie prawomocności Walnego Zgromadzenia przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną.
6. Zmiany do Statutu Spółdzielni – podjęcie uchwał.
7. Zmiany do Regulaminu Obrad WZ – podjęcie uchwał.
8. Zmiany do Regulaminu Rady Nadzorczej – podjęcie uchwały .
9. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
10. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Ad 1.

Rozpoczęcie obrad Walnego Zgromadzenia nastąpiło z 15 minutowym opóźnieniem w związku z trwającym jeszcze podpisywaniem list obecności i sprawdzaniem pełnomocnictw.

O godzinie 9:15 Przewodnicząca Rady pani Anna Tuszyńska otworzyła obrady Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 22 marca 2025 roku.

Pani Tuszyńska powitała przybyłych członków Spółdzielni, członków Rady Nadzorczej, członków Zarządu oraz Radczynię prawną i protokolantkę. Powitała również pracowników Sp-ni, którzy przygotowywali dzisiejsze WZ i będą pomagać w sprawach technicznych.

Pani Tuszyńska życząc owocnych obrad, z uwagi na wagę podejmowanych uchwał zaapelowała do członków o wzajemne poszanowanie i merytoryczne wypowiedzi, tak aby obrady przebiegały sprawnie. P. Tuszyńska przypomniała o zasadach głosowania –

głosowanie odbywa się poprzez podniesienie mandatu, jeśli członek posiada pełnomocnictwo podnosi 2 mandaty. Członek głosuje tylko 1 raz, albo "za" albo "przeciw".

Zgodnie z proponowanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia, prosząc w pierwszej kolejności o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Zebrania.

Pani A. Sękara zaproponowała kandydaturą p. Ireneusza Lisiaka, który wyraził zgodę; p. Olga Petera zgłosiła kandydaturę p. Agnieszki Chwałek, która również wyraziła zgodę.

Na wniosek p. Mariana Chałupnika przegłosowano zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego WZ. Za zamknięciem list głosowało 69 członków, nikt się nie sprzeciwił.

Do czasu wybrania Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej głosy liczyli pracownicy Spółdzielni.

Głosowanie przeprowadzono w kolejności alfabetycznej nazwisk kandydatów.

W głosowaniu za wyborem pani Agnieszki Chwałek na Przewodniczącą Zebrania oddano 54 głosów, przeciw – 6 osób. W głosowaniu za wyborem pana Ireneusza Lisiaka na Przewodniczącego Zebrania głosowało 12 osób, przeciwko – 53 osoby. Walne Zgromadzenie wybrało na Przewodniczącą Zebrania p. Agnieszkę Chwałek.

Na Zastępcę Przewodniczącej Zebrania z sali zaproponowano p. Roberta Pilcha, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

P. Ewa Paszkowska zaproponowała kandydaturę p. Anny Tuszyńskiej do objęcia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Zebrania. P. A. Tuszyńska wyraziła zgodę. W związku brakiem innych zgłoszeń kandydatów, z sali padł wniosek o zamknięcie listy, który w głosowaniu (72 głosów za, 0 – przeciw) został przyjęty.

Za kandydaturą p. Anny Tuszyńskiej na Zastępcę Przewodniczącego Zebrania oddano 65 głosów za, 6 głosów przeciw.

Na Sekretarza Zebrania z sali zaproponowano kandydaturę p. Marty Staszków, która wyraziła zgodę. Innych kandydatów nie zgłoszono i na wniosek formalny, który padł z sali przeprowadzono głosowanie w sprawie zamknięcie listy (71 głosów za, 0 – przeciw).

W kolejnym głosowaniu za wyborem pani Marty Staszków na Sekretarza Zebrania głosowało 66 osób, przeciw – 2 osoby .

Skład wybranego Prezydium Walnego Zgromadzenia:

Przewodniczący

Agnieszka Chwałek

Zastępca Przewodniczącego

Anna Tuszyńska

Sekretarz

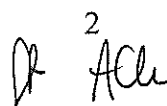
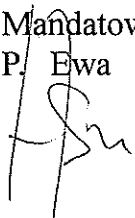
Marta Staszków

Członkowie wybranego Prezydium Walnego Zgromadzenia zajęli miejsce za stołem prezydialnym, a p. Agnieszka Chwałek objęła prowadzenie obrad.

Ad 2.

Przewodnicząca WZ poinformowała o konieczności dokonania wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, prosząc o podawanie kandydatów.

P. Ewa Paszkowska zgłosiła wniosek o wybór Komisji w składzie 3 osobowym.



Przeprowadzono głosowanie nad tym wnioskiem; wniosek został przyjęty jednogłośnie (71 głosów za, 0 – przeciw).

Do **Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej** zgłoszono z sali następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Artur Palimąka

Olga Petera

Michał Korona.

Zgłoszony do Komisji M-S p. Marcin Ziąber nie wyraził zgody, deklarując wzięcie udziału w Komisji Wnioskowej.

Przegłosowano następnie zgłoszony z sali wniosek, aby głosowanie w sprawie wyboru Komisji odbyło się łącznie nad całością listy, a nie na każdego kandydata osobno.

Wniosek przyjęto jednogłośnie (67 głosów za, 0 – przeciw).

W kolejnym głosowaniu nad wyborem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w powyższym składzie oddano 70 głosów za, 0 – przeciw.

Przewodnicząca WZ poprosiła wybrane osoby o zajęcie wyznaczonego miejsca dla Komisji, ukonstytuowanie i przystąpienie do liczenia głosów od następnego głosowania..

Z kolei Przewodnicząca WZ zapowiedziała wybór Komisji Wnioskowej.

P. I. Lisiak zgłosił wniosek o wybór Komisji w składzie 3 osobowym; wniosek został przyjęty jednogłośnie (74 głosów za, 0 – przeciw).

Do **Komisji Wnioskowej** zgłoszono następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Maria Peszkowska

Marcin Ziąber

Radosław Lisak

Z sali zgłoszono wniosek o zamknięcie listy, wniosek został przyjęty większością głosów (72 głosów za, 4 – przeciw).

P. Dorota Grzesik zgłosiła wniosek o przeprowadzenie głosowania nad całością listy kandydatów. Natomiast p. Marian Chałupnik zgłosił wniosek o głosowanie, na każdego kandydata osobno, bo jak wyjaśnił, ma pewne zastrzeżenia do jednego z kandydatów.

Radczyni prawna p. Magda Zarzycka wyjaśniła, że w pierwszej kolejności należy przeprowadzić głosowania nad wnioskiem p. Chałupnika, jako najdalej idącym.

Wniosek ten w głosowaniu nie został przyjęty (10 głosów za, 67 głosów przeciw).

Następnie przegłosowano wniosek p. Grzesik o głosowanie nad całością listy kandydatów; wniosek został przyjęty większością głosów (76 głosów za, 2 – przeciw).

Nad wyborem Komisji Wnioskowej w zgłoszonym składzie oddano 76 głosów za, 1 głos przeciw.

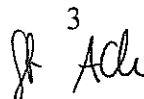
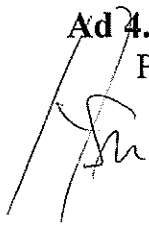
Przewodnicząca WZ poprosiła członków Komisji Wnioskowej o zajęcie wyznaczonego miejsca dla Komisji i ukonstytuowanie.

Ad 3.

Przewodnicząca WZ odczytała listę pełnomocników, którzy zostali upoważnieni przez członków Spółdzielni do reprezentowania ich na Walnym Zgromadzeniu.

Ad 4.

Przewodnicząca WZ odczytała porządek obrad, który członkowie otrzymali wraz



z zawiadomieniem o Walnym Zgromadzeniu, z którego trzy punkty 1 – 3 zostały już zrealizowane. Do zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag. Natomiast p. Lisiak poprosił o informację, jak ukonstytuowały się wybrane Komisje. Przewodnicząca WZ p. Agnieszka Chwałek poinformowała, że po przyjęciu uchwały dotyczącej porządku obrad, w następnym punkcie przewidziane jest wystąpienie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, która przedstawi w jaki sposób ukonstytuowała się Komisja. Następnie p. Prezes Michał Florek odczytał projekt uchwały nr 1 w sprawie przyjęcia porządku obrad, który przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie.

Uchwała nr 1/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025r.

W sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód
uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje porządek obrad w brzmieniu uchwalonym przez Walne Zgromadzenie
(stanowiący załącznik do protokołu)

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 80 członków, 4 – przeciw, 1 – wstrzymał się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 85 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

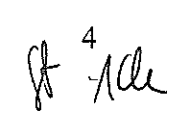
P. Lisiak zgłosił uwagę, że obowiązujący Statut, ani żaden Regulamin obrad nie przewidują głosów wstrzymujących i liczenie tych głosów, jego zdaniem, jest nadużyciem. Radczyni prawna p. Magda Zarzycka poinformowała, że kwestia ta była już przedmiotem dyskusji na WZ w czerwcu 2024 roku. Przypomniała jeszcze raz, że nie stosujemy art. 35 Prawa spółdzielczego, ponieważ ta Ustawa to jest lex generalis, a do spółdzielni mieszkaniowych stosuje się przepisy Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Kwestię głosowania na Walnym Zgromadzeniu reguluje art 8 z indeksem 3 ust. 9 tejże Ustawy. Ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych wymaga tego, żeby każda uchwała WZ zapadała większością ogólnej liczby osób uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu. Oznacza to, że członkowie mają głosować za, przeciw i wstrzymać się od głosu. Natomiast liczba głosujących "za" musi być większa od liczby osób głosujących "przeciw" i "wstrzymujących się".

Na wniosek Przewodniczącej WZ Komisja Wnioskowa poinformowała, w jaki sposób się ukonstytuowała:

Przewodniczący: Marcin Ziąber,

Sekretarz: Maria Peszkowska,

Członek: Radosław Lisak.



Zanim Przewodnicząca WZ udzieliła głosu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, głos zabrała p. A. Tuszyńska i poinformowała, że dla osób chcących zabrać głos w dyskusji, przy stoliku Komisji Wnioskowej są do pobrania kartki, na których należy wpisać dane osobowe z zaznaczeniem, w którym punkcie obrad członek chce się wypowiedzieć; kartki należy złożyć do Sekretarza WZ.

Ad 5.

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na okoliczność prawomocności Walnego Zgromadzenia i obecności członków odczytała Przewodnicząca Komisji p. Olga Petera.

"Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Walnego Zgromadzenia SM PBW z dnia 22 marca 2025 roku.

I. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna wybrana przez Walne Zgromadzenie w składzie:

Olga Petera – przewodnicząca

Artur Palimaka – sekretarz

Michał Korona – członek

II. Na podstawie art. 40 § 1 Ustawy Prawo Spółdzielcze, § 94 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód”, posiadanych dokumentów oraz list obecności **Komisja stwierdza, że Walne Zgromadzenie zostało zwołane prawidłowo i jest zdolne do podejmowania uchwał** wiążących dla wszystkich członków Spółdzielni.

W obradach Walnego Zgromadzenia uczestniczy 58 członków Spółdzielni oraz 31 pełnomocników."

Ktoś z sali zgłosił wniosek formalny o ograniczenie czasu wypowiedzi jednej osoby do 2 minut, natomiast p. Marian Chałupnik zgłosił wniosek o 5 minutowy czas wypowiedzi.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie wniosek najdalej idący, czyli o 2 minutowy czas wypowiedzi. Wniosek powyższy w głosowaniu został przyjęty większością głosów (68 głosów – za, 2 – przeciw).

Ad 6.

Przewodnicząca WZ udzieliła głosu Prezesowi Zarządu Spółdzielni p. Michałowi Florkowi, który przedstawiał projekty uchwał w sprawie uchwalenia zmian w Statucie. Tekst projektu uchwały każdorazowo były jednocześnie prezentowane na tablicy świetlnej.

Przed głosowaniem p. Prezes jeszcze raz przypomniał, że uchwały dotyczące zmian Statutu zapadają większością 2/3 głosów.

Uchwała nr 2/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

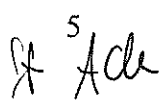
z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód" (dalej: „Statut”) uchwała się



następujące zmiany:

Po § 19 Statutu dodaje się § 19¹ o następującym brzmieniu:

„Jeżeli na posiedzeniu organu rozpatrywana będzie sprawa członka Spółdzielni wymagająca podjęcia uchwały, członek Spółdzielni ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu tego organu na jego zaproszenie. Jeżeli na posiedzeniu organu rozpatrywana będzie sprawa członka Spółdzielni niewymagająca podjęcia uchwały, członek Spółdzielni ma prawo do przedstawienia swojego stanowiska podczas dyżuru członka organu.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 78 członków, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 79 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

P. Prezes odczytał projekt kolejnej uchwały nr 3/2025:

Uchwała nr 3/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 22.03. 2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwała się następujące zmiany:

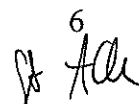
§ 26 pkt 5 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:

„uczestniczyć w wydatkach związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości, w części przypadającej na jego lokal lub garaż, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni, jak również w wydatkach związanych z działalnością społeczną, oświatową i kulturalną prowadzoną przez Spółdzielnię – przez uiszczanie opłat co miesiąc z góry do **25-go dnia każdego miesiąca;**”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Na wniosek kilku członków domagających się uzasadnienia dokonywanej zmiany, p. Prezes wyjaśnił, że zmiana wprowadzona jest w interesie mieszkańców, ponieważ zmienia się termin uiszczania opłat czynszowych z 15 na 25 dnia miesiąca.. Zmiana pozwoli uniknąć naliczanie



odsetek, zwłaszcza starszym osobom otrzymującym emerytury pod koniec miesiąca.

Po tym wyjaśnieniu Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 3/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 72 członków, 2 – przeciw, – 8 wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 82 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

P. Prezes odczytał projekt kolejnej uchwały nr 4/2025:

Uchwała nr 4/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwała się następujące zmiany:

§ 55 ust. 3 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:

„Lokale przeznaczone do wynajmu i grunty pod dzierżawę określa **Zarząd** Spółdzielni.

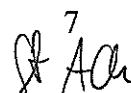
§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

P. Prezes wyjaśnił, że dotychczasowy przepis w znacznym stopniu ogranicza działanie Zarządu. Mianowicie, osoby, które zgłaszają się w sprawie wynajmu lokalu lub terenu pod dzierżawę oczekują niejednokrotnie od Spółdzielni szybkiej decyzji, a jeżeli decyzja będzie uzależniona od Rady Nadzorczej, która odbywa posiedzenia raz w miesiącu, to osoby te mogą nie czekać na decyzję i zrezygnować. Tym samym ucieka wiele okazji do podnajmu np. świetlicy, którą można by okazjonalnie wynajmować i czerpać z tego tytułu zyski. Niemniej Zarząd i tak współpracuje z Radą Nadzorczą i informuje na bieżąco o wynajęciu każdego lokalu lub każdego terenu pod wynajem.

Przewodnicząca WZ udzieliła głosu członkom, którzy zgłosili się do dyskusji w sprawie projektu uchwały nr 4.

p. Ewa Paszkowska – złożyła wniosek o odrzucenie tej uchwały, która jej zdaniem, stanowi zagrożenie dla członków. Przytoczyła treść dotychczasowego zapisu § 55 ust.3 Statutu i podkreśliła, że lokale i tereny wspólne są własnością członków i decyzje w sprawie ich wynajmu, w imieniu mieszkańców określa Rada Nadzorcza, natomiast Zarząd ma je jedynie administrować. Nie można dopuścić, aby tereny zielone, na które są wyprowadzane psy i służą dzieciom do zabawy oraz innym osobom do wypoczynku, mogły być wydzierżawione



i zabudowane np. food truckiem lub myjnią samochodową.

p. Dorota Grzesik – poparła wniosek p. Paszkowskiej i przypomniała sytuację sprzed kilkunastu lat, kiedy na terenie zielonym, za zgodą ówczesnego Prezesa dzierżawca postawił food trucka.

p. Marcin Ziaber – zgodził się z argumentacją poprzedniczek i poparł ich wniosek. Jednocześnie zwrócił się do p. Prezesa o dopracowanie tego przepisu w zakresie świetlicy, aby Zarząd mógł podejmować decyzję w sprawie wynajmu krótkoterminowego.

p. Radosław Lisak – popierając przedmówców zwrócił uwagę, że przepis ten jest mało precyzyjny gdyż nie określa czasu trwania, ani zakresu wynajmu. Jeśli natomiast są problemy z wynajmem krótkoterminowym np. świetlicy, to należałoby dodać punkt dotyczący warunków wynajmu tego konkretnego lokalu.

Po wysłuchaniu powyższych wypowiedzi, które zostały przyjęte brawami Przewodnicząca WZ oddała pod głosowanie projekt uchwały nr 4/2025

Za przyjęciem uchwały głosowało 0 członków, 80 – przeciw, – 4 wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 84 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że **uchwała nie została przyjęta.**

Prezes Zarządu p. Michał Florek odczytał projekt kolejnej uchwały nr 5/2025 i wyjaśnił, że dotyczy ona ujednolicenia daty dokonywania opłaty czynszowej i odpisu na fundusz remontowy do 25-go każdego miesiąca.

Uchwała nr 5/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

§ 79 ust. 3 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:

„Opłaty i odpis na fundusz remontowy powinny być uiszczane co miesiąc z góry do dnia **25-go każdego miesiąca.**”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.



8
Ad

Za przyjęciem uchwały głosowało 77 członków, – 0 przeciw, – 6 wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 83 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Prezes Zarządu odczytał projekt nr 6/2025:

Uchwała nr 6/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwała się następujące zmiany:

§ 82 ust. 3 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:

„Zawiadomienia o zmianie wysokości opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 dokonuje się przez komisyjne umieszczenie pism zawiadamiających w skrzynkach pocztowych, **wysyłkę pocztą elektroniczną bądź tradycyjną na wskazany adres korespondencyjny, a także umieszczenie w dostępnym dla członków spółdzielni systemie po zalogowaniu.**”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 82 członków, – 0 przeciw, – 1 wstrzymał się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 83 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Prezes Zarządu odczytał projekt uchwały nr 7/2025:

Uchwała nr 7/2025

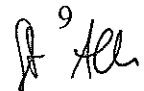
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:



§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

W § 90 Statutu dokonuje się następujących zmian:

1. § 90 ust. 3 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:
„Przy obliczaniu wymaganej większości głosów **dla podjęcia uchwały przez organ Spółdzielni, z zastrzeżeniem ust. 3¹ uwzględnia się głosy oddane za, i przeciw uchwale.**
2. w § 90 Statutu po ust. 3 dodaje się ust. 3¹ o następującym brzmieniu:
„Przy obliczaniu wymaganej większości głosów dla podjęcia uchwały **przez Walne Zgromadzenie, uwzględnia się głosy oddane za, przeciw uchwale oraz głosy wstrzymujące się.**”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 81 członków, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 81 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Prezes Zarządu odczytał projekt uchwały nr 8/2025:

Uchwała nr 8/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

Po § 95 Statutu dodaje się § 95¹ o następującym brzmieniu:

- „1. Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu przeprowadza się w formie elektronicznej.
2. Elektroniczne głosowanie przeprowadza się przy wsparciu technicznym poprzez podmiot zajmujący się profesjonalnie tego typu działalnością, działający na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z Zarządem Spółdzielni. Zakres umowy obejmuje pouczenie członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu o sposobie głosowania.
3. Zasady głosowania w formie elektronicznej:
 - a) członek Spółdzielni po otrzymaniu mandatu uprawniającego go do głosowania



10


otrzymuje urządzenie umożliwiające elektroniczne głosowanie zawierające przycisk „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”

b) po zakończeniu głosowania, na ekranie projekcyjnym wyświetlane są wyniki każdego głosowania

c) Komisja Mandatowo - Skrutacyjna na bieżąco kontroluje i ocenia prawidłowość elektronicznego głosowania

d) wyniki głosowania odnotowywane są w treści uchwał i protokole Walnego Zgromadzenia.

4. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, głosowanie odbywa się w formie tradycyjnej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

W dyskusji dotyczącej projektu uchwały nr 8 udział wzięli:

p. Marcin Ziąber wyjaśnił, że jeżeli ktoś z członków będzie miał pełnomocnictwo, to w przypadku głosowania elektronicznego dostanie drugiego pilota do głosowania.

p. Czesław Harnik, który stwierdził, że głosowanie jest wyłącznie sprawą techniczną i nie powinno być zapisu w Statucie, lecz wystarczy umieścić go w Regulaminie WZ.

Radczyńi prawna p. Zarzycka wyjaśniła, że sposób obradowania i podejmowania uchwał jest wprost ujęty w art.5 Prawa spółdzielczego i ta kwestia nie jest materią regulaminową, lecz materią statutową i prawidłowe jest umieszczenie jej w Statucie.

p. Małgorzata Wyrwińska-Cieślak zapytała, dlaczego nie można głosować osobiście, tylko elektronicznie i czy ma to na celu ukrycie, jak głosują inni uczestnicy Zebrania. Przyznała, że nie jest przeciwnikiem innowacji technicznych, ale wydaje jej się, że głosowanie elektroniczne wydłuży czas obliczania głosów i zwiększy koszty.

p. Marta Staszaków stwierdziła, że elektroniczne głosowanie nie uniemożliwia zasygnalizowanie obecnym swojego głosu.

p. Marian Chałupnik podważył sens zorganizowania obecnego WZ, ponieważ jego zdaniem Statut jest zarejestrowany w Sądzie i nie wymaga zmian.

p. Paulina Niechciał potwierdziła, że głosowanie elektroniczne nie musi być anonimowe, gdyż głosowanie pilotem może być również poparte podniesieniem ręki, a wynik głosowania otrzymuje się natychmiast, więc nie ma mowy o przedłużaniu obrad o czas liczenia głosów.

p. Radosław Lisak zapytał, jaka będzie korzyść z wprowadzenia i wykorzystania urządzeń do elektronicznego głosowania oraz jaki jest koszt ich wynajęcia.

p. Prezes poinformował, że głosowanie elektroniczne w znacznym stopniu usprawni i skróci czas trwania Zebrania, co się przełoży na zmniejszenie kosztów wynajmu auli. Poinformował też, że koszt wypożyczenia elektronicznych urządzeń do głosowania wraz z ich obsługą to koszt ok. 4 – 5 tys. zł, łącznie z wynajęciem sali na 6 godzin koszt wyniesie



ok. 11 tys. zł. Dla porównania, koszt wynajęcia auli w ub. roku za 12 godzin obrad wyniósł 12 tys. zł.

Głos zabrała Radczyni prawna informując, że w większości spółdzielni w Krakowie oraz w całej Polsce odchodzi się od tradycyjnego głosowania i wprowadza się głosowanie elektroniczne. Ma to na celu usprawnienie głosowania i wyeliminowanie wszelkiego rodzaju wątpliwości, np. czy ktoś nie głosował dwa razy.

p. Ewa Paszkowska podzieliła się doświadczeniem i poinformowała, jak wygląda procedura głosowania elektronicznego. Ponieważ sama uczestniczyła w zebraniach w innych spółdzielniach, w których przeprowadzano głosowanie elektroniczne jest jak najbardziej za wprowadzeniem głosowania w formie elektronicznej w n/Spółdzielni.

p. Olga Petera uważa, że należy zmniejszyć koszty wynajmu sali na WZ przenosząc obrady do szkoły i tym samym wesprzeć placówkę oświatową.

Więcej głosów w dyskusji na temat propozycji uchwały nr 8 nie odnotowano.

Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 8/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 66 członków, 7 – przeciw, 10 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 83 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

P. Prezes odczytał projekt uchwały nr 9/2025:

Uchwała nr 9/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

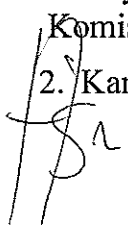
§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

Po § 98 Statutu dodaje się § 98¹ o następującym brzmieniu:

„1. Wybory na członków Rady Nadzorczej odbywają się w głosowaniu tajnym. Kandydaci na członków Rady Nadzorczej zgłaszani są podczas obrad Walnego Zgromadzenia. Kandydatami na członków Rady Nadzorczej nie mogą być osoby wchodzące w skład Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

2. Kandydaci na członków Rady Nadzorczej obowiązani są uczestniczyć w Walnym



Zgromadzeniu w celu wyrażenia zgody na kandydowanie oraz udzielenia odpowiedzi na pytania członków Spółdzielni.

3. Przed przystąpieniem do wyborów (głosowania), Przewodniczący informuje członków o zasadach przeprowadzania wyborów zawartych w niniejszym Statucie.

4. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:

a) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,

b) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu wstawiając 1 znak „X” w odpowiednim miejscu. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami do Rady Nadzorczej może postawić w rubryce „za” maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatkach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,

c) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie uznaje się za nieważne,

d) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,

e) Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie, podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata.

5. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach).

6. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:

1) ubiegając się o ostatnie wolne miejsce mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),

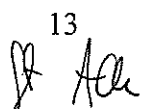
2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia. W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.

7. W przypadku braku wyłonienia całego składu Rady Nadzorczej w dodatkowym głosowaniu, głosowanie powtarza się.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania



13


zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

p. Ewa Paszkowska zgłosiła, że ma pewne wątpliwości do punktu 4 a, b i c, w których to podpunktach, w przypadku gdy nie można przeprowadzić głosowania elektronicznego stosuje się zasady głosowania poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny.

Jej zdaniem podpunkt c powinien być uzupełniony i brzmieć tak: "oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak "X" w rubryce "za" w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie uznaje się za nieważne".

p. Dorota Grzesik również zgłosiła konieczność uzupełnienia w punkcie 4 podpunkt c o wnioskowany przez p. Paszkowską zapis.

p. Radczyński wyjaśniła, że teraz nie ma możliwości skorygować tego zapisu, a nikt przed Zebraniem nie zgłosił poprawki.

P. Paszkowska zaproponowała zagłosować za uchwałą, ale uważa że zapis ten powinien być doprecyzowany i na WZ w czerwcu zgłosi tę poprawkę.

p. Ireneusz Lisiak wniósł o odrzucenie tej uchwały, gdyż nie zawiera zastrzeżenia o tym, że członek Zarządu nie może być członkiem Rady Nadzorczej.

p. Radczyński wyjaśniła, że w Ustawie Prawo spółdzielcze w art.56 jest zapis, że członek Zarządu nie może być jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej. Zapis ten stosuje się wprost i niezależnie, czy będzie ujęty w Statucie, czy nie – obowiązuje.

p. Marcin Ziaber zwrócił uwagę, że inne przepisy regulują, kto może ubiegać się o mandat członka RN, np. w kwestii zadłużenia i nie ma sensu, ani potrzeby tego przenosić do Statutu, skoro inne przepisy to regulują.

Więcej głosów w dyskusji nie odnotowano i Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 9/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 66 członków, 8 – przeciw, 8– wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 82 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

P. Prezes odczytał projekt uchwały nr 10/2025:

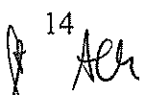
Uchwała nr 10/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03. 2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1



14


W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód" (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

W § 98 Statutu dokonuje się następujących zmian:

a) § 98 ust. 2 Statutu otrzymuje następujące brzmienie:

„Uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają większością ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu, z tym że uchwały:

- o likwidacji Spółdzielni i przywróceniu działalności Spółdzielni po jej postawieniu w stan likwidacji, zapadają większością 3/4 głosów,

- o zmianie Statutu, odwołaniu członka Rady Nadzorczej i połączeniu Spółdzielni zapadają większością 2/3 głosów.”

b) w § 98 ust. 2 Statutu dodaje się ust. 2¹ o następującym brzmieniu:

„Wnioski Walnego Zgromadzenia zapadają zwykłą większością głosów.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

p. Radczyni prawna wyjaśniła, na czym polega zmiana. Mianowicie w poprzednim brzmieniu § 98 ust. 2 był zapis, że "uchwały i wnioski WZ zapadają zwykłą większością głosów". Proponowana zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji, w której uchwały głosuje się większością ogólnej liczby członków, przy założeniu, że głosuje się za, przeciw i głosami wstrzymującymi się. Natomiast ta reguła nie obowiązuje przy wnioskach, które głosuje się za i przeciw i nie uwzględnia się głosów wstrzymujących.

Po tym wyjaśnieniu Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 10/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 77 członków, 0 – przeciw, 3 – wstrzymały się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 80 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Ad 7.

P. Prezes poinformował, że na uchwale nr 10/2025 zakończyło się uchwalanie zmian Statutu i odczytał projekt uchwały nr 11/2025 dotyczący uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad WZ.

Uchwała nr 11 /2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r.

w sprawie: **uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały**



Wschód w Krakowie

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

W Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód (dalej: „Regulamin”) uchwala się następujące zmiany:

1. § 10 ust. 3 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„Poprawki przyjmowane są większością ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu. Uchwały wraz z przyjętymi poprawkami przyjmowane są również większością głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu, z wyjątkiem uchwał w sprawach, dla podjęcia których ustawa Prawo spółdzielcze lub Statut wymagają kwalifikowanej większości, tj :

3. zmiany Statutu, odwołania członka Rady Nadzorczej, połączenia się Spółdzielni – większością 2/3 głosów,
4. likwidacji Spółdzielni i przywrócenia działalności Spółdzielni po jej postawieniu w stan likwidacji – większością 3/4 głosów.”

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z zarejestrowania zmian Statutu w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 11/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 78 członków, 0 – przeciw, 2 – wstrzymały się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 80 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

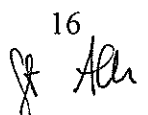
P. Prezes odczytał projekt uchwały nr 12/22025 dotyczący uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad WZ.

Uchwała nr 12/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r

w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały



16


Wschód w Krakowie

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

W Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód (dalej: „Regulamin”) uchwala się następujące zmiany:

W § 12 Regulaminu po ust. 3 dodaje się ust. 4 o następującym brzmieniu:

„Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się elektronicznie na zasadach określonych w Statucie.”

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i Przewodnicząca WZ poddała projekt uchwały nr 12/2025 pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 70 członków, 0 – przeciw, 6 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 76 osób.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

P. Prezes odczytał projekt uchwały nr 13/2025 dotyczący uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad WZ.

Uchwała nr 13/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

W Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód (dalej: „Regulamin”) uchwala się następujące zmiany:

§ 13 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:

- a) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,
- b) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu wstawiając 1 znak „X” w odpowiednim miejscu. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami do Rady Nadzorczej może postawić w rubryce „za” maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,
- c) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie uznaje się za nieważne,
- d) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,
- e) Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie, podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata.

2. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach).

3. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:

- 1) ubiegając się o ostatnie wolne miejsce mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
- 2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia. W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.

4. W przypadku braku wyłonienia całego składu Rady Nadzorczej w dodatkowym głosowaniu, głosowanie powtarza się.”

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p. Czesław Harnik zwrócił uwagę, że proponuje się z Regulaminu wyrzucić § 13 i wstawić nową treść, w której pomija się sposób zgłaszania kandydatów

p. Ewa Paszkowska uznała, że z projektu § 13 uchwały "wypadł", prawdopodobnie przez pomyłkę, sposób zgłaszania kandydatów i nie można tego faktu pominąć. Zaproponowała

zatem, aby odrzucić tę poprawkę w Regulaminie WZ, gdyż i tak będzie obowiązywać zapis Statutu dotyczący sposobu głosowania. Natomiast na czerwcowe WZ powinna być przygotowana dodatkowa poprawka do § 13, w który będzie zawierać zapis o sposobie zgłaszania kandydatów i sposobie głosowania.

p. Radczyni prawna wyjaśniła, że w przypadku przyjęcia tej uchwały, wówczas kandydaci na członków do RN byliby zgłaszani podczas WZ.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 13/2025

Za przyjęciem uchwały głosowało 0 członków, 66 – przeciw, 7 – wstrzymały się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 73 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała **nie została przyjęta**.

Ad 8.

P. Prezes odczytał projekt uchwały nr 14/2025 dotyczący uchwalenia zmian w Regulaminie Rady Nadzorczej.

Uchwała nr 14/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 22.03. 2025 r.

**w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Rady Nadzorczej
 Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód
 w Krakowie**

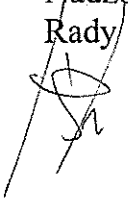
Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Regulaminie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Regulamin”) uchwała się następujące zmiany:

Po § 13 Regulaminu dodaje się § 13¹ o następującym brzmieniu:

1. Członek Rady Nadzorczej może żądać zwołania posiedzenia Rady Nadzorczej, podając proponowany porządek obrad, lub podjęcia określonej uchwały na piśmie albo przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.
2. Jeżeli przewodniczący Rady Nadzorczej nie zwoła posiedzenia albo nie zarządzi głosowania na piśmie albo przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość na dzień przypadający w terminie tygodnia od dnia otrzymania żądania, wnioskodawca może samodzielnie zwołać posiedzenie, podając jego datę i miejsce albo zarządzić głosowanie na piśmie albo przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.
3. Poza przypadkami określonymi w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, uchwała Rady Nadzorczej na posiedzeniu tego organu może być również podjęta, jeżeli wszyscy członkowie Rady Nadzorczej zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu Rady Nadzorczej albo



głosowaniu na piśmie albo przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość oraz otrzymali do wglądu projekt uchwały na co najmniej 3 dni przed posiedzeniem. Uchwała może być również wynikiem głosów częściowo oddanych na posiedzeniu, częściowo na piśmie lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

4. Zgłoszenie Przewodniczącemu Rady Nadzorczej udziału w posiedzeniu Rady przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w głosowaniu na piśmie następuje w terminie 7 dni przed posiedzeniem Rady. Zgłoszenie dokonane po upływie tego terminu jest bezskuteczne.

5. Przy obliczaniu kworum uwzględnia się także członków Rady Nadzorczej uczestniczących przez oddanie głosu na piśmie lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

6. Środki bezpośredniego porozumiewania się na odległość zapewnia Zarząd Spółdzielni.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

p. Radczyni prawna wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany w wyniku żądania członków Spółdzielni, którzy nie mogą uczestniczyć w stacjonarnym posiedzeniu Rady, ale chcą oddać swój głos w inny sposób, niż poprzez osobiste uczestnictwo w tej Radzie. Mogą to zrobić poprzez środki porozumiewania się na odległość albo mogą zagłosować na piśmie.

p. Olga Patera przyznała, że to ona wniosła tę poprawkę, z tego względu, że nie zawsze jest możliwość wzięcia udziału osobiście w posiedzeniu, a z uwagi na ważność spraw członek Rady chciałaby się wypowiedzieć poprzez głosowanie.

p. Małgorzata Wyrwińska-Cieślak wyraziła zdanie, że jeśli ktoś nie może brać udziału osobiście w posiedzeniach, to nie powinien do RN startować.

p. Marcin Ziąber opowiedział się za wprowadzeniem tego zapisu, gdyż uważa, że należy dostosować się do bieżących czasów i korzystać z udogodnień technicznych.

p. Marian Chałupnik wyraził sprzeciw wobec takiej możliwości głosowania na odległość, gdyż jego zdaniem daje to możliwość wszelkim manipulacjom i nadużywaniu uprawnień.

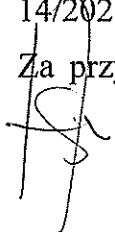
p. Paulina Niechciał poinformowała o swoich doświadczeniach związanych z brakiem możliwości uczestniczenia w posiedzeniach Rady Nadzorczej online, w czasie oddelegowania jej przez zakład pracy poza miejsce zamieszkania. Wskazała potrzebę wprowadzenia zapisów umożliwiających zdalne uczestniczenie w posiedzeniach RN, co jest powszechne w różnych firmach i instytucjach.

p. Marek Modrzejewski i stwierdził, że wprowadzenie tego przepisu daje "furtkę" do nadużywania uprawnień.

p. Anna Tuszyńska zwróciła uwagę na zapisy w proponowanej uchwale, które jasno określają zasady na jakich można przeprowadzić zdalne posiedzenie i podkreśliła, że nie ma tu mowy o żadnych nadużyciach.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 14/2025.

Za przyjęciem uchwały głosowało 57 członków, 17 przeciw, 8 – wstrzymało się od



głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 82 osoby.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Ad 9.

Sprawozdanie z pracy Komisji Wnioskowej złożyła Sekretarz Komisji p. Maria Peszkowska. Poinformowała, że podczas obrad Walnego Zgromadzenia zgłoszono 12 wniosków, które następnie odczytała.

Wniosek nr 1. Dorota Grzesik w sprawie dostawienia ławek, szczególnie w miejscach, w których przebywa dużo osób, tj. w okolicy placu zabaw, wzdłuż alejek do tramwaju.

Uzasadnienie: Coraz więcej osób potrzebuje odpoczynku oraz więcej osób jest starszych i niepełnosprawnych.

Wniosek nr 2. Katarzyna Moskał w sprawie estetyki balkonów.

Uzasadnienie: Na balkonach mieszkań znajdują się kartony, worki z rzeczami, meble i przetrzymywane są zwierzęta. W związku z zagrożeniem pożarowym – wnosi o kontrolę balkonów pod względem co się tam znajduje lub zobowiązanie mieszkańców do utrzymania odpowiedniej estetyki, porządku nie zagrażającemu bezpieczeństwu.

Wniosek nr 3. Mariusz Ciepichał – wniosek o wydanie identyfikatorów na pojazdy dla mieszkańców.

Uzasadnienie: Pomimo montażu szlabanów zaobserwowano wjazd dużej ilości pojazdów, które nie należą do mieszkańców i zajmują miejsca parkingowe miesiącami. Stan niektórych pojazdów wskazuje, że taki pojazd bardziej nadaje się do złomowania niż do jazdy. Proponuje zatem, aby wręczać identyfikatory w liczbie 2 lub 3 + np "gość". Dla mieszkańców, którzy nie posiadają pojazdów wydać identyfikatory w liczbie 2 sztuk o treści "uprawniony do parkowania na terenie SM PBW".

Wniosek nr 4. Anna Naglik – wniosek o utwardzenie przejścia przez teren zielony od przystanku autobusowego przy Mackiewicza w kierunku bloków Narutowicza 20 i 22.

Uzasadnienie: teren ten był zazieleniony, a teraz jest już całkowicie zniszczony, rozdeptany, bo ludzie i tak tamtędy chodzą, tyle że po całym terenie, a gdyby było przejście to nie byłby niszczone cały teren zielony. Może to być szerokość jednej lub dwu płytek.

Wniosek nr 5. Marian Chałupnik - wniosek do Zarządu o rozważenie dalszej współpracy z Radczynią prawną.

Uzasadnienie: za wprowadzanie w błąd ogółu mieszkańców, za niejasne tłumaczenie Prawa spółdzielczego.

Wniosek nr 6. Marian Chałupnik – wniosek o nakazanie rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej w Spółdzielni PBW i wyboru nowej Rady Nadzorczej.

Uzasadnienie: obecna Rada, której Przedstawiciel jest osobą autokratyczną, wyobrażająca siebie jako dyktatorka. Nie słucha wypowiedzi innych, lekceważy ogół mieszkańców osiedla. Przyszłość naszej Spółdzielni widzę ciemno.

Wniosek nr 7. Ewa Paszkowska – opracować i uchwalić przez Radę Nadzorczą "Regulamin Najmu i Dzierżawy".

Uzasadnienie : doprecyzować jakie decyzje może podejmować Zarząd – doraźne decyzje dotyczące doboru najemców i dzierżawców. Rada Nadzorcza powinna podejmować decyzje o zmianie przeznaczenia lokalu lub terenu.

Wniosek nr 8. Łucja Machowska – prośba o wykonanie schodów na wysokości kl. II przy ul. Mackiewicza 25 kończących zaprojektowaną i oznakowaną trasę przejścia przez ul. Siewną.

Uzasadnienie: przejście jest udogodnieniem, w szczególności licznej grupie osób niepełnosprawnych, głównie inwalidów i zaawansowanych wiekiem.

Wniosek nr 9. Ewa Paszkowska – na Walnym Zgromadzeniu w czerwcu 2025 r. doprecyzować zapisy § 9.1 Statutu w sprawie wyboru Rady Nadzorczej w sposób tradycyjny. Uzasadnienie: § 91.1 ust.4 pkt. C po słowach "znak x" dopisać "w rubryce za".

Podobna zmiana w § 13 w Regulaminie obrad WZ .

Wniosek nr 10. Małgorzata Wyrwińska-Cieślak – prośba o wyjaśnienie praw i obowiązków właścicieli mieszkań, którzy nie są członkami naszej Spółdzielni.

Uzasadnienie: mieszkanie nr 66 Siewna 23 to mieszkanie, którego właściciel jest firmą z Poznania, a mieszkanie przerobił na akademik dla kilkunastu osób. Podczas prac remontowych, które odbywały się z użyciem ciężkiego sprzętu, pojawiły się wątpliwości, czy ściany działowe nie uległy wyburzeniu. Okazało się, nie można wejść do tego mieszkania, nawet Prezes ds. Technicznych, ponieważ jest to mieszkanie własnościowe.

Wniosek nr 11. Dorota Grzesik w sprawie zamontowania światła w śmietniku Siewna 21a.

Uzasadnienie: lampa uliczna świeci tylko na zewnątrz; w porze wieczornej i nocnej strach wejść do śmietnika.

Wniosek nr 12. Olga Petera – wniosek o przeniesienie WZ do Szk. Podst.nr 109 przy ul. Mackiewiczza.

Uzasadnienie: Szkoła posiada aulę, halę gimnastyczną, sprzęt nagłaśniający na minimum 1 000 osób; w szkole odbywają się gale, uroczystości, apele i imprezy okolicznościowe, co za tym idzie szkoła posiada wszelkie udogodnienia oraz miejsce na pomieszczenie wszystkich członków. Koszty na pewno będą mniejsze i przyczynimy się do wsparcia placówki oświatowej na naszym osiedlu oraz placówki, do której chodzą dzieci członków Spółdzielni. Druga sprawa – osiedle zamieszkują osoby starsze i nie są w stanie dotrzeć na WZ z racji odległości.

Ad 10.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia p. Agnieszka Chwałek poinformowała o zrealizowaniu przyjętego porządku obrad, podziękowała członkom za przybycie, Komisjom za wkład pracy w czasie obrad i o godz. 12:45 ogłosiła zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 22 marca 2025 roku.

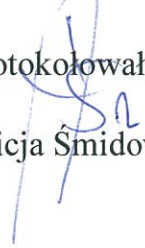
Sekretarz WZ


Marta Staszów

Przewodnicząca WZ

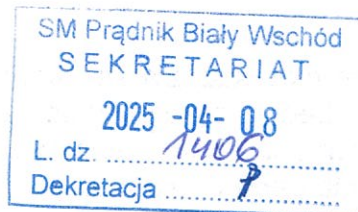

Agnieszka Chwałek

Protokołowała:


Alicja Śmidowicz

Monika Ostrowska
ul. Wizjonerów 4/161
31-356 Kraków

Krzysztof Ostrowski
Oś. Mozarta 14/6
31-232 Kraków



Kraków 8.04.2025 r.

Sz. Pan
Michał Florek
Prezes Zarządu
Kierownik Spółdzielni Mieszkaniowej
"PRĄDNIK BIAŁY WSCHÓD"

Szanowny Panie Prezesie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o radę i podjęcie możliwego ze strony Spółdzielni działania w przedstawionej poniżej sprawie.

Sprawa dotyczy mieszkania nr 102 przy ul. Siewnej 23 na osiedlu "Prądnik Biały Wschód", którego właścicielką jestem ja Monika Ostrowska. Mieszkanie to od początku po wybudowaniu bloku, tj. od 1981 roku należało do moich rodziców. W 2007 roku rodzice przeprowadzili się na osiedle Mozarta, a ja pozostałam w mieszkaniu przy Siewnej, które 9.08.2018 roku zostało przepisane notarialnie na mnie w formie darowizny. W 2021 roku przeprowadziłam się do kupionego przeze mnie mieszkania na osiedlu Wizjonerów w Krakowie, natomiast od 1.03.2022 roku mieszkanie przy Siewnej wynajmuję dwójgę obcokrajowcom.

Od czasu rozpoczęcia wynajmowania mieszkania poprosiłam mojego tatę Krzysztofa Ostrowskiego o nadzór nad mieszkaniem przy ul. Siewnej, polegający na interweniowaniu w przypadku wystąpienia jakichś usterek lub przy wykonywaniu przedsięwzięć inwestycyjnych przez Spółdzielnię (np. podłączanie ciepłej wody).

Moje mieszkanie usytuowane jest na trzecim piętrze, a nad nim jest jeszcze jedna kondygnacja, na której mieszka pan Wojciech Wierzbicki z rodziną, również od początku po wybudowaniu bloku. Gdy w mieszkaniu przy ul. Siewnej mieszkaliśmy razem z rodzicami oraz gdy w okresie od 2007 do 2021 roku mieszkłam ja sama, mieliśmy zatargi z sąsiadem z góry ale udawało się nam je jakoś załagodzić, głównie poprzez nasze ustępstwa. Główną przyczyną tych zatargów był permanentnie wykonywany remont przez pana Wierzbickiego, a zwłaszcza wiercenie wiertarką w betonowych ścianach. Nawet, gdy byliśmy dziećmi i z powodu choroby pozostawialiśmy w domu, to na interwencje naszych rodziców nie reagował lub odpowiadał, że on ma prawo robić remont w swoim mieszkaniu.

Od początku wynajmowania mieszkania, tj. od 1.03.2022 roku sąsiad Wojciech Wierzbicki stwarza nadal problemy. Bardzo mu przeszkadzało, że jeden z mieszkańców palił w okresie letnim papierosy na balkonie. Dla załagodzenia sprawy, po interwencji mojego Taty lokator zaprzestał palenia. Natomiast w dniu 3.09.2024 roku gdy mój Tata spotkał się przypadkowo w piwnicy przy ul. Siewnej z panem Wierzbickim, ten z wielkim oburzeniem mocno poirytowany zarzucił Tacie, że wynajmujący moje mieszkanie lokatorzy jedzą kolacje na balkonie, podczas której obierają cebulę i wydzielające się wówczas zapachy uniemożliwiają mu otworzenie okna w swoim mieszkaniu. Podobnych zarzutów ze strony pana Wierzbickiego było więcej, choćby taki, że odkurzają mieszkanie w niedzielę, co dla niego jest dużym problemem, bo zakłócają mu spokój. Celowo przytaczamy te przykłady aby oddać charakter jego zarzutów, które naszym

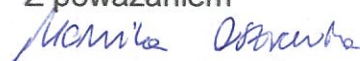
zdaniem są tylko pretekstem do wszczynania konfliktu, podczas gdy jego zachowania zarówno wcześniej jak i obecnie bardzo utrudniają normalne funkcjonowanie w naszym mieszkaniu. Jest nam szczególnie nieprzyjemnie i wstyd przed lokatorami z powodu takiego postępowania pana Wierzbickiego.

W marcu tego roku pan Wierzbicki wykonywał remont w swoim mieszkaniu, podczas którego zalał część sufitu w kuchni mojego mieszkania. Po zwróceniu mu uwagi przyszedł w ustalonym terminie i w obecności mojego Taty i lokatorów pomalował farbą ten naciek, ale po trzech dniach, gdy farba wyschła naciek ponownie na suficie wyraźnie zaczął się pojawiać. Gdy Tata poszedł do niego z prośbą aby jeszcze raz pomalował to miejsce to on zareagował bardzo nerwowo i powiedział, że on tego nie robi i żeby Tata pomalował to sobie sam.

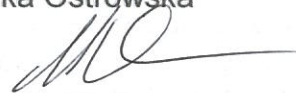
Szanowny Panie Prezesie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o pomoc w powyżej sprawie. Liczymy, że ma Pan doświadczenie w rozwiązywaniu podobnych konfliktów.

Ponieważ pan Wojciech Wierzbicki reaguje bardzo nerwowo zwłaszcza w stosunku do mojego Taty, uprzejmie proszę o zachowanie tej informacji w aktach Spółdzielni, aby w przyszłości, gdyby doszło do kolejnych podobnych incydentów, a zwłaszcza bardzo emocjonalnych i agresywnych ataków ze strony pana Wojciecha Wierzbickiego, nie było ze strony Spółdzielni zarzutu, że takiej informacji nie posiadała.

Z poważaniem



Monika Ostrowska



Krzysztof Ostrowski