

Protokół

z obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 14 czerwca 2025 r.

SM Prądnik Biały Wschód
SEKRETARIAT
2025 -08- 06
L. dz. 3135
Dekretacja PH

Cel i miejsce Zebrania:

Działając na podstawie § 93 pkt.1 Statutu Spółdzielni, Zarząd SM „Prądnik Biały Wschód” zwołał Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni na dzień **14 czerwca 2025 r. (sobota), o godz. 9⁰⁰** w Auli Kongresowej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie przy Al. 29 Listopada 46 (Wydział Leśny).

Obecni – zgodnie z listą obecności. Lista obecności członków oraz pełnomocników zastępujących członków stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia i wybór Prezydium.
2. Wybór Komisji:
 - a) Mandatowo – Skrutacyjnej
 - b) Wnioskowej
 - c) Wyborczej
3. Odczytanie przez Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia listy pełnomocnictw.
4. Przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia – podjęcie uchwały.
5. Stwierdzenie prawomocności Walnego Zgromadzenia przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za okres od czerwca 2024r. do maja 2025r.
7. Przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z działalności Zarządu za rok 2024.
8. Sprawozdanie z realizacji wniosków polustracyjnych za lata 2020-2022.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej.
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2024.
 - c) zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności za rok 2024.
 - d) podziału nadwyżki bilansowej.
 - e) oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.
 - f) udzielenia absolutorium członkom Zarządu za 2024 rok.
10. Zmiany do Statutu Spółdzielni – podjęcie uchwały.
11. Zmiany do Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia - podjęcie uchwały.
12. Uchwalenie kierunków rozwoju działalności gospodarczej i społeczno-kulturalnej - podjęcie uchwały.

13. Wybory do Rady Nadzorczej XIII kadencji (lata 2025- 2028) – podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia z dnia 15 czerwca 2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej.
15. Zbycie pracowni plastycznej nr 46 przy ul. Imbramowskiej 3 w Krakowie – podjęcie uchwały.
16. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
17. Wolne Wnioski.
18. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Ad 1.

Punktualnie o godzinie 9-tej, Przewodnicząca Rady Nadzorczej, p. Anna Tuszyńska zaproponowała, aby w związku z trwającym jeszcze podpisywaniem list obecności

i sprawdzaniem pełnomocnictw poczekać z rozpoczęciem obrad; propozycję tę Zebrani przyjęli bez głosu sprzeciwu.

Po upływie 10 minut Przewodnicząca Rady p. Anna Tuszyńska otworzyła obrady Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 14 czerwca 2025 roku.

P. Anna Tuszyńska powitała przybyłych członków Spółdzielni, członków Rady Nadzorczej, członków Zarządu oraz radczynię prawną i protokolantkę.

Pani Anna Tuszyńska zakomunikowała, że podczas dzisiejszego Zebrania nowością będzie sposób głosowania z wykorzystaniem systemu elektronicznego przy użyciu pilotów i poprosiła Prezesa Zarządu o dalsze informacje. P. Prezes Michał Florek poinformował, że WZ w marcu br. przyjęło uchwałę o wprowadzeniu do Statutu zapisów dotyczących elektronicznego głosowania. Członkowie uczestniczący w dzisiejszym WZ, po otrzymaniu mandatu otrzymali również urządzenie w postaci pilota, umożliwiające elektroniczne głosowanie, które zawiera przycisk „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się.” Członkowie będący pełnomocnikami innych członków, otrzymali dwa urządzenia. Każdy pilot ma swój numer, który został odnotowany na liście obecności. P. Prezes zwrócił uwagę, że w przypadku całkowitego opuszczenia Zebrania należy oddać pilot pracownikowi, który odnotuje ten fakt na liście obecności, natomiast chwilowe opuszczenie sali obrad nie wymaga oddania pilota, należy go zatrzymać przy sobie.

P. Prezes poinformował, że elektroniczne głosowanie będzie przeprowadzone przez profesjonalną Firmę ACTRONIX, którą reprezentuje p. Zdzisław Bieniek i któremu p. Prezes oddał głos.

P. Zdzisław Bieniek poinformował uczestników o sposobie głosowania, wyświetlając na ekranie tablicę, przykładowo pokazał kiedy i jak należy zagłosować przyciskając odpowiednie przyciski na pilocie. Zwrócił uwagę, że głosując uchwałę bierze się pod uwagę głosy „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”, natomiast przy głosowaniu wniosków tylko „za” i „przeciw”. Ustalony czas na głosowanie – 20 sekund na głosowanie uchwały i 15 sekund na głosowanie wyborcze. Na pytanie,

co z tajnością wyborów wyjaśnił i zapewnił, że komputer nie zajmuje się tym kto i jak głosował. Kwestię głosowania wyboru do Rady Nadzorczej postanowiono przełożyć do punktu przewidzianego na wybory.

P. Zdzisław Bieniek odpowiadał na szczegółowe pytania członków wyjaśniając m. innymi, kiedy należy naciskać przycisk oraz o możliwości powtórzenia głosowania. Po wyczerpaniu pytań, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia, prosząc w pierwszej kolejności o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Zebrania.

P. Marcin Ziąber zgłosił kandydaturę p. Agnieszki Chwałek, która wyraziła zgodę. Więcej kandydatów nie zgłoszono i na wniosek formalny zgłoszony przez p. Ewę Paszkowską przegłosowano zamknięcie listy. Za zamknięciem listy głosowało 81 członków, 10 – przeciw.

Za kandydaturą p. Agnieszki Chwałek głosowało 78 osób, 8 – przeciw.

Następnie p. Anna Tuszyńska poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę Przewodniczącej Zebrania. P. Ewa Paszkowska zgłosiła kandydaturę p. Anny Tuszyńskiej, która wyraziła zgodę. Na wniosek p. Marcina Ziąbera przegłosowano zamknięcie listy; wniosek został przyjęty głosami 83 za, 8 – przeciw. Za wyborem p. Anny Tuszyńskiej na Z- cę Przewodniczącej oddano 85 głosów, 8 – przeciw.

W następnej kolejności przystąpiono do wyboru Sekretarza Zebrania. Na objęcie tej funkcji p. Dorota Grzesik zgłosiła kandydaturę p. Marty Staszków, która wyraziła zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono. Z sali padł wniosek formalny o zamknięcie listy, który został poddany pod głosowanie. Wniosek został przyjęty (28 głosów za, 15 – przeciw).

W jawnym głosowaniu za kandydaturą p. Marty Staszków głosowało 79 członków, 14 – przeciw.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej poprosiła wybrane osoby o zajęcie miejsc za stołem prezydialnym.

Skład wybranego Prezydium Walnego Zgromadzenia:

Przewodnicząca
Zastępca Przewodniczącej
Sekretarz

Agnieszka Chwałek
Anna Tuszyńska
Marta Staszków

Ad 2.

Przewodnicząca WZ p. Agnieszka Chwałek zapowiedziała przystąpienie do wyboru Komisji Walnego Zgromadzenia, tj: Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, Komisji Wnioskowej oraz Komisji Wyborczej ze względu na przewidywane wybory. Przedtem zgłosiła wniosek o wybór Komisji w 3 osobowym składzie. Wniosek został przyjęty większością głosów (86 głosów za, 7 głosów przeciw).

Przewodnicząca WZ w pierwszej kolejności poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej informując, że w Komisji nie mogą brać udziału członkowie kandydujący do Rady Nadzorczej.

Zgłoszeni z sali kandydaci, którzy wyrazili zgodę na udział w Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

Robert Pilch
Magdalena Żarek
Katarzyna Krzywda

Zgłoszeni przez członków kandydaci: p. Wacław Suder, p. Marcin Ziąber. p. Ewa Paszkowska – nie wyrazili zgody na kandydowanie.

Przegłosowano wniosek p. Ireneusza Lisiaka o zamknięcie listy kandydatów (93 głosów za, 0 – przeciw) oraz wniosek o przeprowadzenie głosowania nad całością listy (89 głosów za, 5 – przeciw).

W następnym głosowaniu za powyższym składem Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej oddano 90 głosów za, 5 – przeciw.

Przewodniczący WZ poprosił członków Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej o zajęcie wyznaczonego miejsca i ukonstytuowanie.

Przewodnicząca WZ zaproponowała, aby Komisja Mandatowo – Skrutacyjna pełniła również funkcję Komisji Wyborczej. Radczyni prawna poinformowała, że Komisja M-S została już wybrana i zgodnie z porządkiem obrad należy wybrać trzy komisje. Przewodnicząca WZ zapowiedziała wybór Komisji Wnioskowej proponując równocześnie wybór Komisji w składzie 3 osobowym. Wniosek został przyjęty większością głosów (87 głosów za, 9 głosów przeciw).

Do Komisji Wnioskowej zgłoszono następujące osoby, które wyraziły zgodę:

Radosław Lisak
Ireneusz Lisiak
Barbara Kosidłowska

Zgłoszona przez p. Dorotę Grzesik p. Ewa Paszkowska nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Przegłosowano wniosek p. Mariana Chałupnika o zamknięcie listy kandydatów (89 głosów za, 1 głos przeciw) oraz wniosek p. Marcina Ziąbera o głosowanie nad całością listy (71 głosów za, 5 głosów przeciw).

W przeprowadzonym następnym głosowaniu, za wyborem Komisji Wnioskowej w powyższym składzie głosowało 79 osób za, 5 – przeciw.

Przewodnicząca WZ p. Agnieszka Chwałek poprosiła członków Komisji o zajęcie wyznaczonego miejsca i ukonstytuowanie.

Następnie Przewodnicząca WZ poinformowała, że w związku z mającymi odbyć się wyborami do Rady Nadzorczej należy wybrać Komisję Wyborczą, zgodnie z § 6 Regulaminu obrad w składzie 3 – 5 osób. Z sali zgłoszono wniosek o ograniczenie ilości członków do 3 osób. W głosowaniu wniosek został przyjęty (83 głosy za, 5 – przeciw).

P. Anna Tuszyńska poinformowała, że zadaniem Komisji Wyborczej jest przygotowanie w porządku alfabetycznym listy kandydatów do Rady Nadzorczej.

Na pytania członków Radczyni prawna wyjaśniła, że członkowie Komisji Wyborczej mogą startować w wyborach do Rady Nadzorczej.

Do Komisji Wyborczej zgłoszono następujące osoby, które wyraziły zgodę:

Artur Palimąka
Lucja Machowska
Wiktoria Stykowska



Przegłosowano wniosek zgłoszony z sali o zamknięcie listy kandydatów (89 głosów za, 3 – przeciw) oraz wniosek o przeprowadzenie głosowania nad całością listy (77 głosów za, 2 – przeciw).

W kolejnym głosowaniu Komisję Wyborczą w powyższym składzie wybrano większością głosów (90 głosów za, 6 – przeciw).

Przewodnicząca WZ poprosiła wybrane Komisje o zajęcie wyznaczonego miejsca i ukonstytuowanie.

Ad 3.

Przewodnicząca WZ odczytała listę osób, którym członkowie Spółdzielni udzielili pełnomocnictwa do reprezentowania ich na Walnym Zgromadzeniu.

Pełnomocnictwo udzielone p. Marianowi Chałupnikowi przez żonę Danutę zostało odczytane dwukrotnie. Zainteresowany wyjaśnił, że jeden druk pełnomocnictwa zostawił w sekretariacie, a drugi dostarczył przed zebraniem i oświadczył, że jest pełnomocnikiem tylko jednej osoby. P. Wacław Suder przypomniał, że pełnomocnictwo można udzielić tylko jednej osobie i zwrócił się do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej o sprawdzenie, czy nie ma w tej kwestii pomyłek.

Na wniosek formalny zgłoszony z sali, Przewodnicząca WZ poprosiła Komisje o poinformowanie w jaki sposób się ukonstytuowały.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna:

Przewodniczący – Robert Pilch

Sekretarz – Magdalena Żarek

Członek – Katarzyna Krzywda

Komisja Wnioskowa

Przewodniczący – Ireneusz Lisiak

Sekretarz – Barbara Kosidłowska

Członek – Radosław Lisak

Przewodniczący Komisji Wnioskowej poinformował, że przy stoliku Komisji są do pobrania druki, na których można zgłaszać wnioski.

Komisja Wyborcza

Przewodniczący – Artur Palimąka

Sekretarz – Łucja Machowska

Członek – Wiktoria Stykowska

P. Anna Tuszyńska poinformowała, że dla usprawnienia obrad w Prezydium są do pobrania kartki do zabrania głosu w dyskusji.

Z sali zgłoszono formalny wniosek o ograniczenie czasu wypowiedzi do 2 minut. Kilka osób zgłosiło wnioski o ograniczenie wypowiedzi – do 3 i do 4 minut. Poddano pod głosowanie wszystkie propozycje. Jako najdalej idący przegłosowano najpierw

wniosek o ograniczenie wypowiedzi do 4 minut – wniosek nie przeszedł (20 głosów za, 81 – przeciw).

Również nie przeszedł w głosowaniu wniosek o ograniczenie czasu wypowiedzi do 3 minut (34 głosów za, 68 –przeciw).

W głosowaniu o ograniczenie czasu wypowiedzi do 2 minut, wniosek został przyjęty (79 głosów za, 23 – przeciw).

Przewodnicząca WZ ogłosiła, że zgodnie z wynikiem głosowania, czas wypowiedzi w trakcie dyskusji został ograniczony do 2 minut.

Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej p. Robert Pilch zgłosił gotowość odczytania protokołu Komisji na okoliczność prawomocności Walnego Zgromadzenia i obecności członków.

Pomimo, że punkt ten przewidziany jest po przyjęciu porządku obrad, Przewodnicząca WZ oddała głos Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w celu złożenia sprawozdania z pracy Komisji.

Ad 5.

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na okoliczność prawomocności Walnego Zgromadzenia i obecności członków odczytał Przewodniczący Komisji p. Robert Pilch.

"Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco:

Robert Pilch – Przewodniczący

Magdalena Żarek – Sekretarz

Katarzyna Krzywda – Członek

Na podstawie art. 40 § 1 Ustawy Prawo Spółdzielcze, § 94 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód”, posiadanych dokumentów oraz list obecności Komisja stwierdza, że Walne Zgromadzenie zostało zwołane prawidłowo i jest zdolne do podejmowania uchwał wiążących dla wszystkich członków Spółdzielni. W obradach Walnego Zgromadzenia uczestniczy 64 członków Spółdzielni oraz 44 pełnomocników".

Ad 4.

Przewodnicząca WZ odczytała proponowany porządek obrad Walnego Zgromadzenia i zwróciła się z pytaniem do zebranych, czy wnoszą do niego uwagi.

Pan Marcin Ziąber wystąpił z wnioskiem o zmianę kolejności obradowania, mianowicie – przeniesienie punktu 14 proponowanego porządku obrad w sprawie "podjęcia uchwały nr 13 WZ z 15.06 2024 r." oraz punktu 13. "Wybory do Rady Nadzorczej XIII kadencji".....po przedstawieniu "Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej przewidzianego..." w punkcie 6 oraz po podjęciu uchwały w sprawie " zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej" – punkt 9a.

W trakcie dyskusji nad wnioskowaną zmianą kolejności obradowania, p. Ewa Paszkowska postawiła wniosek o przyjęcie porządku obrad bez wprowadzania zmian. Taki sam wniosek postawił p. Ireneusz Lisiak. Radczyni prawna wyjaśniła, że skoro został zgłoszony formalny wniosek o zmianę kolejności porządku obrad, należy poddać go pod głosowanie.

W Prezydium uporządkowano i podano do wiadomości zgłoszone propozycje zmian kolejności porządku obrad, a mianowicie:

- do pkt. 6 zostaje przeniesiony punkt 14 "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia z dnia 15 czerwca 2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej."

- "Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za okres od czerwca 2024r. do maja 2025r." zostaje przeniesiony i oznaczony jako pkt 7A.

- w punkcie 7 B nastąpi podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, które było przewidziane w punkcie 9 a.

- do punktu 8 zostaje przeniesiony pkt.13 "Wybory do Rady Nadzorczej XIII kadencji (lata 2025- 2028)..."

- dotychczasowy punkt 8 "Sprawozdanie z realizacji wniosków polustracyjnych za lata 2020 –2022 zostaje przeniesiony do punktu 15.

- w punkcie 9 zostaje umieszczony temat " Przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z działalności Zarządu za rok 2024".

Tym samym punkt 9 "Podjęcie uchwał " zostaje oznaczony jako punkt 10.

W trakcie dyskusji ustalono, że zostanie poddany pod głosowanie wniosek o zmianę kolejności punktów porządku obrad.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek przeszedł, za wnioskiem zagłosowało 51 osób, przeciw – 34.

Na wniosek Prezesa Zarządu, Przewodnicząca WZ ogłosiła chwilową przerwę techniczną, w związku z koniecznością wydrukowania zaproponowanych zmian.

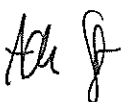
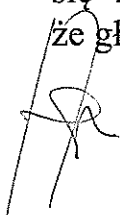
W oczekiwaniu na wydruk zmian, głos zabrał p. Ireneusz Lisiak w sprawie uchwały nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia z dnia 15 czerwca 2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej, w której to uchwale przyznano 200 tys zł na rekultywację zieleni. Jak stwierdził, przez cały rok w tej sprawie nie zrobiono nic, pieniądze leżą na koncie, a dodatkowo jest przygotowana uchwała o przyznaniu na ten cel jeszcze 100 tys. zł. przy podziale nadwyżki bilansowej.

Przewodnicząca WZ zwróciła uwagę na fakt przegłosowania wniosku o zmianę kolejności porządku obrad, w którym przewiduje się podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13 WZ z 2024 roku bezpośrednio po przyjęciu porządku obrad; wówczas będzie czas na dyskusję na ten temat.

Po krótkiej 10 minutowej przerwie i wydrukowaniu zmienionego porządku obrad, wyświetlono porządek obrad na ekranie.

Przewodnicząca WZ odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad Walnego Zgromadzenia i poddała go pod głosowanie.

Przedtem, Z-ca Przewodniczącej WZ p. Tuszyńska przypomniała, że uchwały głosuje się "za", "przeciw" i "głosami wstrzymującymi się". Radczyni prawna zwróciła uwagę, że głosy wstrzymujące są liczone do głosów "przeciw".



Uchwała nr 1/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025r.

W sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód
uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje porządek obrad w brzmieniu uchwalonym przez Walne Zgromadzenie (jak stanowi załącznik do niniejszej uchwały).

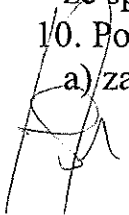
§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały oddano 88 głosów, 15 – przeciw, 7 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 110 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia i wybór Prezydium.
2. Wybór Komisji:
 - a) Mandatowo – Skrutacyjnej
 - b) Wnioskowej
 - c) Wyborczej
3. Odczytanie przez Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia listy pełnomocnictw.
4. Przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia – podjęcie uchwały.
5. Stwierdzenie prawomocności Walnego Zgromadzenia przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia z dnia 15 czerwca 2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej.
7. (A) Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za okres od czerwca 2024r. do maja 2025r.
7. (B) Podjęcie uchwały w sprawie :
 - zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej.
8. Wybory do Rady Nadzorczej XIII kadencji (lata 2025- 2028) – podjęcie uchwały.
9. Przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z działalności Zarządu za rok 2024.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2024.



- b) zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności za rok 2024.
 - c) podziału nadwyżki bilansowej.
 - d) oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.
 - e) udzielenia absolutorium członkom Zarządu za 2024 rok.
11. Zmiany do Statutu Spółdzielni – podjęcie uchwały.
 12. Zmiany do Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia – podjęcie uchwały.
 13. Uchwalenie kierunków rozwoju działalności gospodarczej i społeczno – kulturalnej – podjęcie uchwały.
 14. Zbycie pracowni plastycznej nr 46 przy ul. Imbramowskiej 3 w Krakowie – podjęcie uchwały.
 15. Sprawozdanie z realizacji wniosków polustracyjnych za lata 2020 –2022.
 16. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
 17. Wolne Wnioski.
 18. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Ad 6.

Przewodnicząca WZ zapowiedziała dyskusję w sprawie zmiany uchwały nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia z dnia 15 czerwca 2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej i udzieliła głosu członkom, którzy zgłosili się do zabrania głosu w tej sprawie.

P. Wacław Suder – poinformował, że to on jest autorem wniosku o zmianę uchwały nr 13 WZ z dnia 15.06.2024. Zmiana ta polega na tym, aby kwotę 200 tys zł. z nadwyżki bilansowej z funduszu celowego "Rewitalizacja zieleni" przeznaczyć na fundusz zasobowy. Powołując się na przepis § 85 ust.2 Statutu uzasadnił, że zwiększenie funduszu zasobowego ma na celu zwiększenie możliwości pokrywania rosnących kosztów eksploatacji i utrzymania nieruchomości w zakresie obciążającym członków.

P. Zbigniew Broś – przedstawił swoje stanowisko za odrzuceniem poprawki i poinformował, że Komisja Zielenie nie wydatkowała żadnych pieniędzy nie ze względu na beczynność, a z powodu planowania i konsultacji, tak by wydatkowanie nastąpiło przy zaakceptowanych przez mieszkańców propozycjach. Wyraził zdanie, że przy już skonsultowanych planach te pieniądze będą potrzebne.

P. Marcin Ziąber – będąc zastępcą przewodniczącego pierwszej komisji d/s zieleni poinformował, że Komisja nie wydała żadnych pieniędzy, ponieważ architekci, którzy są mieszkańcami osiedla opracowali społecznie plany rekultywacji zieleni. Poinformował, jakiego rodzaju prace, w tym pozyskanie za darmo do zasadzenia 64 drzew, udało się wykonać przy współpracy z Zarządem, nie wydając przy tym pieniędzy z tej uchwały.

P. Ewa Święch-Kucybała – zwróciła się do członków o wsparcie Komisji ds. Zieleni, która robi wiele pożytecznych rzeczy dbając o zieleni.

P. Marta Staszaków – zapewniła, że działając w Komisji, wszystkie projekty były wykonywane nieodpłatnie i w interesie Spółdzielni nie ruszali żadnych finansów.

Zwróciła się z pytaniem do Zarządu o wyjaśnienie na jakie cele jest przeznaczony fundusz zasobowy, do którego przeszłyby te finanse.

Prezes Zarządu p. Michał Florek wyjaśnił, że celem funduszu zasobowego jest zabezpieczenie finansowe Spółdzielni i umożliwienie jej sprawnego funkcjonowania. Fundusz zasobowy może być wykorzystywany na pokrycie strat w przypadku poniesienia straty bilansowej, na finansowanie inwestycji w postaci np. remontów budynków, modernizacji infrastruktury itp. Środki z funduszu zasobowego mogą być wykorzystywane na finansowanie bieżącej działalności statutowej Sp-ni, w tym na cele społeczne, kulturalne i oświatowe, zgodnie z postanowieniami Statutu. P. Prezes podkreślił, że fundusz zasobowy nie może być przeznaczony bezpośrednio na obniżkę czynszu.

P. Ireneusz Lisiak – poinformował o powołaniu w ciągu roku kilka zespołów ds. zieleni, w skład których wchodziły osoby spoza Sp-ni. Poinformował, że na dzisiejsze zebranie jest wniesiona przez Przewodniczącą Rady poprawka do uchwały o podziale nadwyżki bilansowej, w sprawie przyznania dodatkowej kwoty w wysokości 100 tys na rewitalizację zieleni. Informując o tym, przestrzegł członków przed ewentualną podwyżką czynszów poprzez podniesienie stawki na fundusz mienia.

P. Ewa Paszkowska – poinformowała, że dokładnie zapoznała się ze sprawozdaniem Zarządu, z którego wynika, że sytuacja finansowa jest dobra i Spółdzielnia nie grozi żadna finansowa katastrofa. Na funduszu zasobowym jest ponad 9 mln zł. i te pieniądze są ulokowane na lokatach, na wszelki wypadek gdyby coś stało się złego; pieniądze z funduszu zasobowego, ażeby je użyć to wymagana jest pewna procedura. Twierdzenie, że fundusz zieleni zwiększy naliczenia czynszowe na fundusz mienia jest błędne. Wprost przeciwnie, jeżeli w ramach opłaty czynszowej płaci się na utrzymanie zieleni, a ta zieleń będzie zadbana dzięki tym pieniądząom to oznacza, że będzie się mniej płacić w czynszu.

P. Dorota Grzesik – poinformowała, że zgłosiła się do pracy w Komisji ds zieleni i była zaskoczona pozytywnie tym, że wszyscy, którzy zgłosili się do Komisji wykonywali prace za darmo, z własnej woli i z entuzjazmem. Podkreśliła, że wszystkie projekty, inwentaryzacje były robione za darmo i uzmysłowiła, że gdyby Spółdzielnia zatrudniła do tych prac firmy zewnętrzne, to koszt tych prac na pewno przekroczyłby 200 tys zł. Pieniądże te zostaną wykorzystane na rewitalizację zieleni najbardziej zaniedbanych terenów, np. ul. Pachońskiego.

P. Paulina Niechciał stwierdziła, że uzasadnienie wniosku p. Sudera jest kompletnie nieprawdziwe, ponieważ wiadomo jest, że te pieniądze nie mogą być podzielone w żaden sposób na członków Sp-ni i posłużyć do obniżki czynszów. Zwróciła uwagę, że pieniądze z funduszu zasobowego mogłyby być ewentualnie wykorzystane w formie pożyczki na realizację remontów w blokach, które tych remontów wymagają. Na tę wypowiedź zareagował p. Prezes i wyjaśnił, że jeśli chodzi o fundusz zasobowy, to może on być rozdysponowany tylko przez Walne Zgromadzenie odrębną uchwałą. Natomiast, pomoc, która została udzielona niektórym nieruchomościom na wykonanie remontów, została udzielona w innym trybie.

p. Anna Tuszyńska zabrała głos i poinformowała o dotychczasowych działaniach Komisji i planach związanych z pielęgnacją zieleni na osiedlu. Wyjaśniła też powody nie wydatkowania dotychczas środków przyznanych z podziału nadwyżki bilansowej. P. Marian Chałupnik – skrytykował działania związane z koszeniem trawników na szerokość 1,5 m od ścieżek oraz zawnioskował o przegłosowanie zaproponowanej uchwały i przeznaczenie nadwyżki bilansowej na fundusz zasobowy, ponieważ przez cały rok ta kwota nie była wydatkowana na zieleni .

Więcej zgłoszeń do zabrania głosu nie odnotowano.

Przewodnicząca WZ zapowiedziała głosowanie nad uchwałą nr 2/2025 w sprawie zmiany uchwały nr 13/2024 WZ z dnia 15.06.2024r. dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej.

Przewodnicząca WZ p. Agnieszka Chwałek odczytała projekt uchwały, której tekst był jednocześnie wyświetlany na ekranie i poddała pod głosowanie.

Uchwała nr 2/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14 czerwca 2025r.

W sprawie zmiany uchwały Nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód z dnia 15 czerwca 2024 roku dotyczącej podziału nadwyżki bilansowej.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 5 Statutu Spółdzielni Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Zmienia uchwałę Nr 13/2024 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie z dnia 15 czerwca 2024 roku w części dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej na „fundusz celowy: Rewitalizacja zieleni w kwocie 200 000,00 zł”.

§ 2

Pozostałą niewykorzystaną do tej pory kwotę z nadwyżki bilansowej z funduszu celowego ”Rewitalizacja zieleni” przeznacza się na fundusz zasobowy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały oddano 25 głosów, 60 – przeciw, 4 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 89 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta.

Ad 7.(A)

P. Marian Chałupnik zgłosił wniosek, aby Sprawozdania Rady Nadzorczej zostało odczytane w całości. P. Ewa Paszkowska zawnioskowała, aby nie czytać Sprawozdania całości, jedynie przedstawić skrótowo najważniejsze tematy którymi się zajmowała Rada Nadzorcza.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie wniosek p. Ewy Paszkowskiej o nie odczytywanie Sprawozdania RN. Wniosek został przyjęty (89 głosów za, 21 – przeciw).

Przewodnicząca Rady p. Anna Tuszyńska na wstępie poinformowała o sprawach, które nie znalazły się w Sprawozdaniu, a w szczególności czego nie zrobiły Komisje Rady do czasu jego sporządzenia. Poinformowała, że Komisja Techniczna, nie przeprowadziła kontroli dwóch, z trzech kompletów dokumentów; łącznie odbyła w ciągu roku 9 protokołowanych posiedzeń. Natomiast Komisja Rewizyjna do czasu sporządzenia Sprawozdania nie dokonała sprawdzenia rozliczenia funduszu celowego, ale zajęła się tym tematem i dokonała tego rozliczenia po przyjęciu Sprawozdania. Kontrola wykazała, że w dokumentach księgowych wszystko się zgadza. Komisje, które miały również, na zlecenie Rady przeanalizować dokumenty grantowe na fotowoltaikę, tego też nie wykonały.

P. Anna Tuszyńska najwięcej czasu poświęciła omówieniu organizacji pracy Rady Nadzorczej, która głównie skoncentrowana była na pracy w Komisjach. Komisje miały więcej pracy, a efekty ich pracy były przekazywane wszystkim członkom Rady na posiedzeniach w postaci protokołów. Wnioski, które przedstawiały Komisje były przyjmowane, wbrew twierdzeniom p. Ireneusza Lisiaka, przez wszystkich członków Rady Nadzorczej.

P. Anna Tuszyńska omówiła również pracę Komisji ds. Zieleni, która pełniła funkcję pomocniczą i pomagała w sprawach dotyczących zieleni, a w szczególności opiniowała wnioski w sprawie planowanych wycinek oraz pielęgnacji drzew, a także wydawała opinię i na temat firmy pielęgnującej drzewa na terenie Spółdzielni. P. Anna Tuszyńska zapewniła, że Komisja, mimo tylu kontrowersji wokół niej, nie miała wglądu do dokumentów, nie nadzorowała, ale pomagała w sprawach dotyczących zieleni.

Do zabrania głosu zgłosił się p. Wacław Suder i poinformował, że Rada powołała w 2023 roku Zespół ds. zieleni z pogwałceniem wszelkich przepisów Statutu, ponieważ nie powołano przewodniczącego, nie stworzono regulaminu i zasad działania. Nadto, w skład Zespołu weszły osoby spoza Rady, co jest niezgodne z § 105 Statutu.

P. Marcin Ziaber wypowiedział się w obronie działania Komisji informując o sposobie jej działania.

P. Anna Tuszyńska odnosząc się do zarzutów poinformowała członków, że p. Wacław Suder pisał do Rady w tej sprawie i na każde z tych pism otrzymywał odpowiedzi. Wyjaśniła, że uchwały w sprawie powołania Komisji i zatwierdzenia regulaminu działania były podejmowane przez Radę Nadzorczą.

Ad 7.(B)

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej za okres od czerwca 2024r do maja 2025 r. Tekst uchwały był wyświetlony na ekranie.

Uchwała nr 3/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14 czerwca 2025r.

W sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej za okres od czerwca 2024r. do maja 2025r. (w brzmieniu jak stanowi załącznik do niniejszej uchwały).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały oddano 90 głosów, 14 – przeciw, 3 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 107 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Ad 8.

Przewodnicząca WZ poinformowała, iż przed wyborami do Rady Nadzorczej i przed zgłaszaniem kandydatów, do Walnego Zgromadzenia należy ustalenie składu ilościowego Rady Nadzorczej na następną kadencję i przypomniała, że Statut przewiduje skład Rady od 7 do 10 członków.

P. Wacław Suder postawił wniosek, aby wybrać 7 osobową Radę Nadzorczą.

Przewodnicząca WZ poddała wniosek pod głosowanie, za wnioskiem oddano 35 głosów za, 81 – przeciw; wniosek nie przeszedł.

P. Marcin Ziąber zgłosił wniosek o utrzymanie dotychczasowej liczby członków Rady Nadzorczej, czyli 9 osób. W głosowaniu wniosek został przyjęty – 89 głosów za, 29 głosów przeciw.

Innych propozycji odnośnie składu liczbowego RN nie zgłoszono. Przewodnicząca WZ ogłosiła, że Walne Zgromadzenie na dzisiejszym zebraniu wybiera na następną kadencję 9 członków Rady Nadzorczej. Zastępca Przewodniczącej WZ p. Anna Tuszyńska poinformowała, że zgodnie z Regulaminem obrad kandydaci mogą być zgłoszeni ustnie lub pisemnie. Z sali zgłoszono następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

1. Wacław Suder

2. Maria Peszkowska

3. Anna Tuszyńska
4. Marta Staszków
5. Marian Chałupnik
6. Bogdan Kossewski
7. Olga Petera
8. Wiktoria Stykowska
9. Mieczysław Będkowski
10. Zbigniew Broś
11. Ryszard Kosidłowski
12. Agata Błaszczyk
13. Marcin Ziąber
14. Agnieszka Chwałek
15. Mirosław Hardek

Zgłoszona przez p. Ireneusza Lisiaka p. Ewa Warchał nie wyraziła zgody, natomiast p. Urszula Madej zgłoszona przez p. Wacława Sudera nie została wzięta pod uwagę z powodu nieobecności.

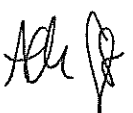
P. Marian Chałupnik postawił wniosek o zamknięcie listy kandydatów, który Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie; wniosek przeszedł – 87 głosów za, 2 przeciw.

Przewodnicząca WZ poleciła Komisji Wyborczej ułożenie listy kandydatów w kolejności alfabetycznej, a następnie odczytała przepis §13 pkt 6 Regulaminu obrad WZ, zgodnie z którym przed przystąpieniem do głosowania każda osoba kandydująca do Rady Nadzorczej dokonuje swojej prezentacji, w szczególności w zakresie:

- 1) dotychczasowej pracy w organach Spółdzielni,
- 2) zatrudnienia w Spółdzielni,
- 3) prowadzenia działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni,
- 4) pozostawania w sporze sądowym ze Spółdzielnią,
- 5) zadłużenia wobec Spółdzielni.

Komisja Wyborcza ułożyła listę kandydatów w porządku alfabetycznym:

1. Będkowski Mieczysław
2. Błaszczyk Agata
3. Broś Zbigniew
4. Chałupnik Marian
5. Chwałek Agnieszka
6. Hardek Mirosław
7. Kosidłowski Ryszard
8. Kossewski Bogdan
9. Peszkowska Maria
10. Petera Olga
11. Staszków Marta
12. Stykowska Wiktoria
13. Suder Wacław



14. Tuszyńska Anna

15. Ziąber Marcin

Każdy z wymienionych wyżej kandydatów przedstawił się i potwierdził, że zgadza się na udział w wyborach, a następnie dokonał swojej prezentacji zgodnie z wytycznymi §13 pkt 6 Regulaminu obrad. Kandydaci odpowiadali również na pytania członków, w tym na pytanie p. Wacława Sudera, jaki stosunek ma kandydat do spraw związanych z zielenią na osiedlu i przeznaczeniem kwoty 200 tys oraz zamiarem przeznaczenia 100 tys. z podziału nadwyżki bilansowej.

Kandydaci otrzymali dodatkowo do podpisania druki stosownych oświadczeń, iż nie naruszają postanowień § 118 ust. 1 i § 119 ust. 1-3 Statutu.

Członkowie posiadający mandaty otrzymali wydrukowaną listę 15 kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przed przystąpieniem do głosowania, Z-ca Przewodniczącej WZ p. Anna Tuszyńska poinformowała członków o zasadach przeprowadzania wyborów oraz przytoczyła zapis Statutu mówiący o tym, że członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu. Przypomniała, że WZ wybiera 9 członków Rady i w głosowaniu należy zagłosować na "tak" na 9 kandydatów lub mniej, ale nie można tej liczby przekroczyć.

Radczyni prawna uzupełniając wyjaśniła, że do Rady Nadzorczej wejdzie dziewięciu kandydatów, którzy uzyskają większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu, przy takim założeniu, że uzyskają co najmniej 51 % głosów "za".

P. Zdzisław Bieniek z firmy obsługującej elektroniczne głosowanie poinformował, że kolejno z listy kandydatów zostanie wyświetlone na ekranie jedno nazwisko, potem będzie 20 sekund wyznaczone na głosowanie, 4 sekundy przerwy i następnie wyświetla się nazwisko kolejnego kandydata, itd.

Przewodnicząca WZ odczytywała kolejno z listy nazwiska kandydatów, które były równocześnie wyświetlane na ekranie i za każdym razem informowała o rozpoczęciu głosowania.

Po zakończeniu głosowania Przewodnicząca WZ przekazała wyniki głosowania jak poniżej. Pierwsza liczba oznacza głosy "za", druga – "przeciw", trzecia głosy wstrzymujące.

1. Będkowski Mieczysław	39, 59, 7
2. Błaszczak Agata	82, 27, 3
3. Broś Zbigniew	91, 19, 3
4. Chałupnik Marian	26, 84, 1
5. Chwałek Agnieszka	70, 34, 5
6. Hardek Mirosław	102, 6, 2
7. Kosidłowski Ryszard	27, 81, 6
8. Kossewski Bogdan	75, 27, 6



9. Peszkowska Maria	30, 72, 9
10. Petera Olga	20, 76, 7
11. Staszków Marta	77, 28, 4
12. Stykowska Wiktoria	75, 29, 6
13. Suder Wacław	33, 81, 1
14. Tuszyńska Anna	83, 24, 4
15. Ziąber Marcin	73, 28, 5

Przewodnicząca WZ oddała głos Przewodniczącemu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, który przypomniał zapis § 98,1 pkt 5 Statutu, cytowany wcześniej przez Z-cę Przewodniczącej WZ p. Annę Tuszyńską, że członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach).

W oparciu o powyższe wyniki głosowania, Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej ogłosił, że do Rady Nadzorczej XIII kadencji wchodzi następujący członek (w kolejności uzyskanych głosów):

1. Hardek Mirosław	102
2. Broś Zbigniew	91
3. Tuszyńska Anna	83
4. Błaszczak Agata	82
5. Staszków Marta	77
6. Kossewski Bogdan	75
7. Stykowska Wiktoria	75
8. Ziąber Marcin	73
9. Chwałek Agnieszka	70

Przewodnicząca WZ poinformowała, że na podstawie wyników tajnego głosowania Walne Zgromadzenie przyjęło treść następującej uchwały:

Uchwała nr 4/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025r.

W sprawie wyboru Członków Rady Nadzorczej

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 14 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Wybiera do Rady Nadzorczej XIII kadencji (lata 2025-2028) następujących członków:




1. Hardek Mirosław
2. Broś Zbigniew
3. Tuszyńska Anna
4. Błaszczak Agata
5. Staszków Marta
6. Kossewski Bogdan
7. Stykowska Wiktoria
8. Ziaber Marcin
9. Chwałek Agnieszka

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 9.

P. Prezes Michał Florek zwrócił się z pytaniem, czy członkowie wyrażają chęć przedstawienia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu, które były udostępnione na stronie internetowej oraz wyłożone w biurze Spółdzielni. Nikt nie zgłosił takiego wniosku, natomiast kilku członków zaproponowało, aby bez odczytywania sprawozdań umożliwić zadawanie pytań.

P. Ewa Paszkowska zgłosiła kilka uwag, mianowicie:

- pomimo wygranej sprawy sądowej dotyczącej ustanowienia służebności dojazdu drogą obok przedszkola, droga jest nadal blokowana;
- wymiana wodomierzy w roku bieżącym została wykonana fatalnie, firma nie reagowała na zgłaszane przecieki, nie dotrzymywała umówionych terminów i nie odbierała telefonów; prośba do Zarządu o skontrolowanie działań firmy, ewentualnie wymienić wykonawcę;
- zapytała, dlaczego kilka mieszkań jest bez wodomierzy,
- zwróciła uwagę, że prace remontowe są planowane w budynkach, które nie mają pieniędzy na funduszu remontowym, a tym samym powiększają zadłużenie;
- zapytała, co z należnością od byłej księgowej zasądzonej przez Sąd, a do spłaty pozostało jeszcze prawie 223 tys.

P. Marcin Ziaber uzupełnił uwagę odnośnie zaplanowanych remontów bez pokrycia finansowego i poinformował o przyznaniu kredytu w wys. 355 tys na malowanie klatki schodowej w budynku ul. Siewna 21.

Na pytania odpowiedzi udzielali Prezes Zarządu i Z-ca Prezesa.

Odnośnie wyroku Sądu – odpis wyroku Spółdzielnia przesłała do Przedszkola, więc znak zakazu wjazdu powinien być niebawem usunięty.

Kwestia wodomierzy – firma Plus Aqua, która je wymieniła wygrała przetarg; zgłoszone usterki zostały przez firmę poprawione; jeżeli są jeszcze jakieś uwagi co jakości wykonania, należy zgłosić je do Sp-ni, usterki będą poprawione.

Jeśli chodzi o mieszkania bez wodomierzy, to Zarząd nie może zmusić do ich montażu, mieszkańcy płacą wówczas ryczałt, tj 15 m3 od osoby/miesięcznie, sytuacja ulegnie zmianie od 2027 roku na skutek uregulowań UE.

Na pytanie p. Marcina Ziabera, co z wodomierzami z tzw. obejściem, p. Prezes wyjaśnił, że jest to niedopuszczalne i nie może to być dalej zostawione.

Zarząd zdaje sobie sprawę, że przeróbka wiąże się z kosztami i kuciem ścian, zobowiązuje jednak mieszkańców, dając im na to czas, do zmiany. W większości przypadków mieszkańcy już wymienili wodomierze, na chwilę obecną wodomierze z obejściami zostały jeszcze w kilku mieszkaniach.

Do pytań dotyczących remontów odniósł się Z-ca Prezesa ds. Technicznych. P. Jerzy Kiryk przyznał, że niektóre budynki mają przekroczony fundusz remontowy i będą zadłużone. W ubiegłych latach, mimo braku funduszy, trzeba było wykonać na tych budynkach WLZ. Niektóre prace były wykonywane, mimo braku pieniędzy, za zgodą mieszkańców. Przyjęto przy tym zasadę, że zadłużenie nie może przekraczać dwuletniej zebranej kwoty na funduszu remontowym i stawki na tym funduszu zostały tak ustalone, żeby na przestrzeni dwóch lat zadłużenia mogły być spłacone. P. Jerzy Kiryk wyjaśnił, że te pieniądze nie obciążają konta innych budynków, gdyż pochodzą z funduszu zasobowego Sp-ni. Podkreślił, że wszystkie prace remontowe są omawiane i zatwierdzane przez Radę Nadzorczą.

Na temat spłaty długu przez byłą księgową, p. Prezes poinformował, iż na konto Spółdzielni jest wpłacane 1 tys zł miesięcznie i jest to niska kwota wobec zadłużenia 229 tys plus odsetki. 2 lipca br. odbędzie się licytacja z nieruchomości b. księgowej i jest nadzieja na odzyskanie znacznej części długu.

P. Anna Tuszyńska zabierając głos podziękowała Prezesowi za wdrożenie wniosku, który złożyła na WZ w ubiegłym roku, w sprawie umieszczenia w sprawozdaniu wyszczególnionych pożytków oraz pogratulowała uzyskania z Urzędu Pracy grantu, który został spożytkowany m. innymi na wymianę przestarzałego sprzętu komputerowego.

P. Wacław Suder zwrócił się do Zarządu z podziękowaniem za solidną pracę i należyte dbanie o finanse Sp-ni. Wspomniał, że od czasu Prezesa Udzieli pieniądze nie są rozkradane, jak to miało miejsce za czasów, kiedy p. Gajos władała księgowością. Uważa, że każdemu z członków Zarządu należy się absolutorium.

P. Wacław Suder odniósł się też do zarzutów p. Marcina Ziąbera o zadłużeniu budynku przy ul. Siewna 21, pytając dlaczego nie wspomniał o zadłużeniach ośmiu innych budynków, m. innymi ul. Grażyny 9, ul. Mackiewicza 18, ul. Imbramowska 5.

P. Marcina Ziąber wyjaśnił, że dlatego podał przykład budynku ul. Siewna 21, ponieważ malowanie klatki schodowej nie jest remontem koniecznym i we wspólnym interesie jest, aby nie udzielać kredytu na takie cele.

Na tym zakończono dyskusję w sprawie sprawozdań Zarządu.

Ad 10.

Przewodnicząca WZ p. Agnieszka Chwałek zapowiedziała przystąpienie do głosowania w sprawie uchwał przewidzianych w punkcie 10 porządku obrad. Przed poddaniem pod głosowanie projektu uchwał, Przewodnicząca WZ każdorazowo odczytywała treść uchwały, które były równocześnie wyświetlane na ekranie.

W wyniku głosowania Walne Zgromadzenie podjęło następujące uchwały:



a)

Uchwała nr 5/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025r.

W sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Zatwierdza sprawozdania finansowe za rok 2024 obejmujące:

19. Wprowadzenie do sprawozdania.

20. Informacje dodatkowe i objaśnienia do sprawozdania finansowego.

21. Bilans sporządzony na dzień 31.12.2024r. zamykający się sumą

21 362 342,81 zł

22. Rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2024r. – 31.12.2024r. wykazujący zysk z pozostałej działalności gospodarczej (**nadwyżkę bilansową**)

w kwocie 698 793,84 zł

i wynik na Gospodarce Zasobami Mieszkaniowymi tj. nadwyżka przychodów nad kosztami w kwocie **106 384,58 zł** oraz nadwyżka kosztów nad przychodami w kwocie **65 444,97 zł**

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 74 członków, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 74 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

b)

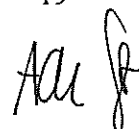
Uchwała nr 6/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025r.

W sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie z działalności Zarządu za rok 2024 (w brzmieniu jak stanowi załącznik do niniejszej uchwały).



§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 68 członków, 3 – przeciw, 1 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 72 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

c)

Przewodnicząca WZ odczytała projekt uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej zaproponowany przez Zarząd, a następnie odczytała projekt uchwały uwzględniający poprawkę zgłoszoną przez p. Annę Tuszyńską.

Przewodnicząca WZ poinformowała, że w pierwszej kolejności zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały z poprawką o brzmieniu:

Uchwała nr 7/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14.06.2025.

W sprawie podziału nadwyżki bilansowej

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 5 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

Przeznacza nadwyżkę bilansową na następujące cele:

- fundusz remontowy mienia w kwocie 568 793, 84 zł
- fundusz celowy „Rewitalizacja zieleni” w kwocie 100 000,00 zł
- działalność Klubu Mieszkańca 30 000,00 zł.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 53 członków, 21 – przeciw, 5 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 79 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Poproszona o komentarz Radczyni prawna wyjaśniła, że poprawki są głosowane w pierwszej kolejności i skoro poprawka przeszła, więc została zatwierdzona.

d)

Uchwała nr 8/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025r.

W sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 7 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Oznacza najwyższą sumę zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć na kwotę **23 000 000,00 zł (dwadzieścia trzy miliony złotych)** w skali roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 68 członków, 10 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 78 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

e)

Uchwała nr 9/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14 czerwca 2025 r.

W sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Udziela absolutorium **Prezesowi Zarządu Panu Michałowi Florek** za okres 01.01.2024r. – 31.12.2024r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 74 członków, 6 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 80 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Zanim Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie absolutorium dla Z-cy Prezesa, p. Marcin Ziąber zgłosił, że chce aby przedtem odbyła się dyskusja. Kilka osób z sali zaprotestowało, twierdząc że był na to czas wcześniej przy omawianiu

sprawozdania Zarządu, a ponadto uchwała już została odczytana i oczekiwała na poddanie pod głosowanie.

P. Ewa Paszkowska zgłosiła formalny wniosek o przeprowadzenie dyskusji przed głosowaniem w sprawie absolutorium.

Radczyni prawna poinformowała, że na podstawie § 9 pkt.1 Regulaminu obrad dyskusja może być przeprowadzona nad poszczególnymi punktami porządku obrad. Wyjaśniła też, że został zgłoszony wniosek formalny, zanim uchwała została poddana procedurze głosowania i na podstawie § 9 pkt.7 Regulaminu obrad, wniosek musi być bezzwłocznie poddany pod głosowanie.

Po wyświetleniu na ekranie wniosku o przeprowadzenie dyskusji w sprawie absolutorium, Przewodnicząca WZ poddała wniosek pod głosowanie. Wniosek przeszedł (43 głosów za, 34 – przeciw).

Przewodnicząca WZ udzieliła kolejno głosu członkom, którzy zgłosili się do dyskusji:

P. Marcin Ziąber stwierdził, że jest za tym aby nie udzielać absolutorium p. Jerzemu Kirykowi, ponieważ od kilku lat prace remontowe nie są w odpowiedni sposób prowadzone, stwierdził znikomy nadzór nad pracownikami; większość mieszkańców ma problemy, zadania są nie realizowane przez co problemy narastają. Uważa, że jego praca z roku na rok się pogarsza, a koszty tej pracy wzrastają.

P. Paulina Niechciał przychyliła się do zdania p. Marcina Ziąbera i na przykładzie budynku ul. Imbramowska 7 poinformowała o złym stanie kanalizacji i szeregu nieprawidłowościach w trakcie wykonywania remontu – brak należytego nadzoru, przeciąganie remontu w czasie.

P. Ireneusz Lisiak zauważył, że atak na p. Jerzego Kiryka rozpoczął się 13 miesięcy temu, od wystąpienia przedmówczyni, która namawiała członków od ul. Siewnej do ul. Imbramowskiej do adresowania pism do Spółdzielni. W dyskusjach, które toczyły się na osiedlu dało się słyszeć, że p. Pieczka i p. Marcin Ziąber w kularach rozmawiali o "przejęciu" Sp-ni. Wypowiadając się na temat absolutorium p. Ireneusz Lisiak stwierdził, że jest za jego udzieleniem, chociażby z tej przyczyny, że p. Jerzy Kiryk był pierwszą osobą, która przyszła do Sp-ni po zawirowaniach z byłymi prezesami i razem m. innymi z księgową p. Ewą Dobrowolską odkryli nadużycia.

P. Marian Chałupnik powiedział, że nie rozumie tych zarzutów, które są kierowane pod adresem p. Jerzego Kiryka, gdyż realizuje on wszystkie zgłaszane przez członków problemy i należy mu przyznać absolutorium.

P. Maria Peszkowska poinformowała, że będąc w Komisji Technicznej z racji swojego wykształcenia badała komisyjnie sprawy związane z przetargami i stwierdza, że w tej kwestii Dział Techniczny pracuje wzorowo. Wyraziła zdziwienie, że wiele osób negatywnie ocenia pracę p. Jerzego Kiryka, ale zwróciła uwagę, że wynagrodzenie członków Zarządu, w stosunku do innych spółdzielni jest żenująco niskie i jeżeli na jego miejsce zostanie zatrudniona inna osoba, to jej żądania płacowe będą dwukrotnie wyższe. Przypomniała, z jakimi trudnościami musiał się zmierzyć



p. Jerzy Kiryk obejmując to stanowisko, kiedy nie było pełnej obsady Działu, pracując za kilku inspektorów nadzoru i administratorkę; stwierdziła, że absolutorium absolutnie mu się należy.

P. Ryszard Kosidłowski odniósł się krytycznie do zarzutów p. Marcina Ziąbera, który mieszka na osiedlu od niedawna i wytyka p. Jerzemu Kirykowi niewykonanie kilku spraw, ale nie wziął pod uwagę spraw, które zostały wykonane w przeciągu kilkunastu lat. P. Kosidłowski opowiedział się za udzieleniem absolutorium.

P. Zbigniew Broś – jako osoba nadzorująca na budowach, ma uwagi odnośnie odbioru robót od wykonawcy przed ich faktycznym zakończeniem i podał przykład podjazdu na Mackiewicza, gdzie prace zostały odebrane mimo ich niedokończenia, co sygnalizowali mieszkańcy.

P. Anna Tuszyńska podkreśliła, że tych niedoróbek i błędów jest o wiele więcej, niż te, o których była mowa. Jeśli chodzi o realizację planu remontów, to Dział Techniczny się "nie wyrabia" i wiele rzeczy nie jest wykonane tak jak należy. Planowanie i organizowanie przez Dział Techniczny robót nie jest uzgadnianie z mieszkańcami. W zakresie organizowania i przeprowadzania przetargów jest wiele do poprawy i p. Maria Peszkowska w tej kwestii mija się z prawdą. P. Anna Tuszyńska skierowała też kilka krytycznych uwag pod adresem pracowników Działu Technicznego, którzy pracują bez należytej kontroli.

Do zarzutów odniósł się pan Jerzy Kiryk i wyjaśnił, że wrócił dopiero z półtoratygodniowego urlopu i nie zna aktualnej sytuacji w zakresie prowadzonych bieżących prac. Podkreślił jednak, że wszelkie prace starają się wykonywać rzetelnie i do końca. Przyznał, że zdarzają się pewnego rodzaju niedociągnięcia, ale od każdego wykonawcy są zabezpieczone kaucje gwarancyjne, które są wykorzystywane w razie nie wykonania robót.

Przewodnicząca WZ zarządziła głosowanie w sprawie absolutorium dla Z-cy Prezesa ds. Technicznych p. Jerzego Kiryka.

Uchwała nr 10/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14 czerwca 2025 r.

W sprawie udzielenia absolutorium Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Udziela absolutorium Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi Panu Jerzemu Kiryk za okres 01.01.2024r. – 31.12.2024r.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 38 członków, 38 – przeciw, 4 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 80 osób.

Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdził, że w związku z powyższym wynikiem głosowania, pan Jerzy Kiryk nie uzyskał absolutorium.

P. Artur Palimaka zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie uchwały o odwołanie p. Jerzego Kiryka z funkcji Z-cy Prezesa ds. Technicznych, w związku z nie uzyskaniem absolutorium. Zapytany przez p. Ireneusza Lisiaka, na jakiej podstawie składa ten wniosek, podał podstawę prawną – § 96 pkt 1 Statutu.

P. Ewa Paszkowska zacytowała powyższy zapis Statutu i stwierdziła, że na tej podstawie nie ma potrzeby zmiany porządku obrad, ponieważ w związku z nie udzieleniem absolutorium należy przystąpić do podjęcia uchwały o odwołaniu. Radczyni prawna wyjaśniła, że został zgłoszony wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie uchwały i należy go przegłosować, a w drugiej kolejności powinna zostać przegłosowana uchwała. Z opinią tą nie zgodzili się p. Wacław Suder i p. Marian Chałupnik, którzy zwrócili się do Prezesa o odwołanie Radczyni prawnej.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i dodanie wnioskowanej uchwały. Wniosek przeszedł (46 głosów za, 29 – przeciw).

Porządek obrad zostaje uzupełniony w punkcie 10 o podpunkt "f" – "podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni p. Jerzego Kiryka z pełnionej funkcji, w związku z nieudzieleniem mu absolutorium".

Następnie Przewodnicząca WZ odczytała treść uchwały dotyczącej odwołania p. Jerzego Kiryka z pełnionej funkcji, w związku z nieudzieleniem mu absolutorium. Po wyświetleniu uchwały na ekranie – poddała ją pod głosowanie.

Uchwała nr 11/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14 czerwca 2025r

w sprawie odwołania Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie art 49 § 4 Prawa Spółdzielczego oraz § 96 ust.1 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:




§ 1

Odwołuje Zastępcę Prezesa ds Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi Pana Jerzego Kiryka z pełnionej funkcji, w związku z nieudzieleniem mu absolutorium za okres 01.01.2024r. – 31.12.2024r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 32 członków, 40 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 74 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta. Przystąpiono do dalszego procedowania pkt 10 e.

e) c. d.

Uchwała nr 12/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14 czerwca 2025r.

W sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Spółdzielni

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 3 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

Udziela absolutorium **Członkowi Zarządu – Głównej Księgowej Pani Dorocie Paczut** za okres 01.01.2024r. – 31.12.2024r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 62 członków, 8 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 72 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Ad 11.

Przewodnicząca WZ zapowiedziała przejście do następnego punktu w sprawie propozycji uchwał dotyczących zmian Statutu.

Głos zabrał p. Czesław Harnik zwrócił się do p. Ewy Paszkowskiej o uzasadnienie propozycji zmian.. Stwierdził, że obowiązujące przepisy uniemożliwiają przeprowadzenie tradycyjnego głosowania za pomocą kart wyborczych.

P. Ewa Paszkowska wyjaśniła, że nie jest autorką zmian, autorem tych zmian jest Zarząd. Natomiast jest autorką poprawki, która porządkuje sprawy ponieważ w projekcie, który proponuje Zarząd było napisane – dopisać po § 98 "1",



§ 98 "1", był już dopisany 14 marca 2025r. Poprawka, którą zgłosiła ma poprawić błędy. Proponuje w § 98 "1" pozostawić ustępy 1, 2, 3, natomiast proponuje zmienić ustępy od 4 do 7.

W ust. 4 proponuje dopisać: " wybory członków Rady Nadzorczej na Walnym Zgromadzeniu przeprowadza się w formie elektronicznej z zastrzeżeniem ust. 5"

W ust. 5 należy dopisać: "W przypadku gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić stosuje się następujące zasady.....

W tym momencie Przewodnicząca WZ przerwała p. Ewie Paszkowskiej z uwagi na przekroczony czas wypowiedzi. P. Ewa Paszkowska poinformowała, że odpowie na pytania jeśli się takowe pojawią.

P. Wacław Suder skrytykował pomysł umieszczania w Statucie zapisów o zasadach głosowania w wyborach do Rady Nadzorczej, gdyż ta sprawa powinna się znajdować się w Regulaminie obrad. Zwrócił uwagę, że brak jest zapisu, jakie należy zastosować procedury w przypadku kiedy trzeba przeprowadzić drugi raz głosowanie. Zwrócił też uwagę na brak zapisu w pkt 5 podpunkt 1 o tym, że głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny " w obecności członków Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej".

Przewodnicząca WZ zapowiedziała głosowanie w sprawie uchwalenia zmian w Statucie wraz z poprawką. Przewodnicząca WZ odczytała tekst proponowanej uchwały, który został wyświetlony na ekranie.

P. Czesław Harnik zwrócił się do p. Ewy Paszkowskiej z pytaniem, a co w w sytuacji gdy WZ w drugim głosowaniu nie wybierze całego 9 osobowego składu RN.

P. Ewa Paszkowska poinformowała, że w takim przypadku powinien zostać vacat, ponieważ w przeciwnym wypadku musiałaby zostać opisana procedura dodatkowego zgłaszania kandydatów.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie propozycję uchwały.

POPRAWKA

Uchwała nr 13/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14.06.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

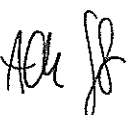
W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód" (dalej: „Statut”) uchwala się następujące zmiany:

§ 98¹ ust. 4, 5, 6, 7 otrzymują następujące brzmienie:

4. Wybory członków Rady Nadzorczej na Walnym Zgromadzeniu przeprowadza się w formie elektronicznej z zastrzeżeniem ust. 5.

5. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:

- 1) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,
 - 2) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 (**jeden**) głos: „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu, wstawiając 1 (**jeden**) znak „X” w **odpowiedniej rubryce**. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami do Rady Nadzorczej może postawić w **rubryce „za”** maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatkach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,
 - 3) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” w **rubryce „za”** w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia, bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie, uznaje się za nieważne,
 - 4) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,
 - 5) przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie, podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata,
6. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
7. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:
- 1) ubiegając się o **nieobsadzone miejsca** mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
 - 2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia.
- W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.



§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 32 członków, 15 – przeciw, 3 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 50 osób.

Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stwierdził, że aby uchwała została przyjęta musi za nią zagłosować 2/3 oddanych głosów za.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta.

W związku z faktem nie przyjęcia uchwały nr 13 z poprawką, Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie propozycję uchwały zaproponowanej przez Zarząd. Tekst uchwały był wyświetlony na ekranie.

Uchwała nr 14/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14.06.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 10 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód” (dalej: „Statut”) uchwała się następujące zmiany:

Po § 98 Statutu dodaje się § 98¹ o następującym brzmieniu:

„1. Wybory na członków Rady Nadzorczej odbywają się w głosowaniu tajnym. Kandydaci na członków Rady Nadzorczej zgłaszani są podczas obrad Walnego Zgromadzenia. Kandydatami na członków Rady Nadzorczej nie mogą być osoby wchodzące w skład Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

2. Kandydaci na członków Rady Nadzorczej obowiązani są uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu w celu wyrażenia zgody na kandydowanie oraz udzielenia odpowiedzi na pytania członków Spółdzielni.

3. Przed przystąpieniem do wyborów (głosowania), Przewodniczący informuje członków o zasadach przeprowadzania wyborów zawartych w niniejszym Statucie.

4. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:

1.4.a) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,

1.4.b) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu wstawiając 1 znak „X” w odpowiednim miejscu. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami



do Rady Nadzorczej może postawić w rubryce „za” maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,

1.4.c) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” przy głosie „za” w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie uznaje się za nieważne,

1.4.d) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,

1.4.e) Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie, podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata.

5. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach).

6. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:

- 1) ubiegając się o ostatnie wolne miejsce mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
- 2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia. W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.

7. W przypadku braku wyłonienia całego składu Rady Nadzorczej w dodatkowym głosowaniu, głosowanie powtarza się.

§ 2

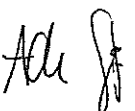
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia zarejestrowania zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 członków, 32 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 44 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta.

Ad 12.

Na temat proponowanych zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia głos zabrał p. Wacław Suder. Stwierdził, że zaproponowany Regulamin w ramach



poprawki jest nie do przyjęcia, gdyż treść jego jest niespójna i szczegółowo wymienił na czym polegają błędy.
Przewodnicząca WZ zapowiedziała głosowanie projektu uchwały uwzględniającej wniesioną poprawkę do Regulaminu obrad WZ.

POPRAWKA

Uchwała nr 15/2024

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

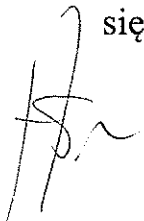
§ 13 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wybory do Rady Nadzorczej dokonywane są spośród nieograniczonej liczby zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu kandydatów - członków Spółdzielni.
2. Nazwiska kandydatów do Rady Nadzorczej zgłaszane są przez członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu.
3. Zgłaszanie kandydatur odbywa się na piśmie lub ustnie z podaniem imienia i nazwiska kandydata lub kandydatów oraz imienia, nazwiska i numeru mandatu zgłaszającego. Kandydat może też zgłosić swoją kandydaturę osobiście.
4. Osoby, które zostały zgłoszone i wyraziły zgodę na kandydowanie składają pisemne oświadczenie, iż nie naruszają postanowień § 118 ust. 1 i § 119 ust. 1-3.
5. Przed przystąpieniem do głosowania osoby, które wyraziły zgodę na kandydowanie, dokonują swojej prezentacji, w szczególności w zakresie:
 - 1) dotychczasowej pracy w organach Spółdzielni,
 - 2) zatrudnienia w Spółdzielni,
 - 3) prowadzenia działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni,
 - 4) pozostawania w sporze sądowym ze Spółdzielnią,
 - 5) zadłużenia wobec Spółdzielni.
6. Bierne prawo wyborcze nie przysługuje członkom Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
7. Listę kandydatów ustala się w kolejności alfabetycznej.

§ 2

§ 14 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wybory członków Rady Nadzorczej na Walnym Zgromadzeniu przeprowadza się w formie elektronicznej z zastrzeżeniem ust.2



2. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:
 - 1) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,
 - 2) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 (**jeden**) głos: „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu, wstawiając 1 (**jeden**) znak „X” w **odpowiedniej rubryce**. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami do Rady Nadzorczej może postawić w **rubryce „za”** maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,
 - 3) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” w **rubryce „za”** w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia, bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie, uznaje się za nieważne,
 - 4) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,
 - 5) przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie, podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata,
3. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
4. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:
 - 1) ubiegając się o **nieobsadzone miejsca** mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),
 - 2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia. W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.

§ 3

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 22 członków, 21 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 45 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta.

Przewodnicząca WZ zwróciła się z formalnym wnioskiem o nieodczytywanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia. Wniosek poddany pod głosowania został przyjęty (40 głosów za, 6 – przeciw).

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie pierwotną wersję uchwały w sprawie zmian w Regulaminie obrad WZ. Tekst uchwały był wyświetlony na ekranie.

Uchwała nr 16/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14.06.2025 r.

w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód w Krakowie

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 15 Statutu Spółdzielni uchwała co następuje:

§ 1

W Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód (dalej: „Regulamin”) uchwala się następujące zmiany:

§ 13 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W przypadku, gdy głosowania elektronicznego nie można przeprowadzić, stosuje się następujące zasady wyboru członków Rady Nadzorczej:

- a) głosowanie odbywa się poprzez wrzucenie karty wyborczej do urny,
- b) na karcie wyborczej przy nazwisku kandydata głosujący może oddać 1 głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu wstawiając 1 znak „X” w odpowiednim miejscu. Głosujący opowiadając się za wybranymi kandydatami do Rady Nadzorczej może postawić w rubryce „za” maksymalnie tyle znaków „X” ile mandatów pozostaje do obsadzenia. Przy pozostałych kandydatach głosujący stawia znak „X” w rubryce „przeciw” lub „wstrzymuję się” od głosu,
- c) oddane karty wyborcze, na których głosujący postawił znak „X” przy głosie „za” w liczbie większej niż liczba mandatów do obsadzenia bądź głosował w sposób niezgodny z regułami opisanymi w niniejszym paragrafie uznaje się za nieważne,
- d) po przeprowadzeniu głosowania Komisja Mandatowo - Skrutacyjna oblicza głosy i sporządza protokół, w którym wyniki głosowania na każdego kandydata powinny być podane oddzielnie. Protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji,
- e) Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej składając sprawozdanie,



podaje oddzielnie liczbę głosów otrzymaną przez każdego kandydata.

2. Członkami Rady Nadzorczej na kolejną kadencję zostają kandydaci, którzy uzyskali największe ilości głosów w ramach przysługujących mandatów i jednocześnie za ich wyborem głosowała większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach).

3. W razie braku przeszkód formalnych, w przypadku, gdy w pierwszym głosowaniu, nie wybrano całego składu Rady Nadzorczej, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dodatkowe głosowanie. Do dodatkowego głosowania zostają dopuszczeni kandydaci, którzy:

1) ubiegając się o ostatnie wolne miejsce mandatowe uzyskali jednakowe ilości głosów, a za ich wyborem opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu (wyborach),

2) nie uzyskali większości głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu, ale uzyskali największą ilość ważnie oddanych głosów; w dodatkowym głosowaniu biorą udział kandydaci w ilości o jeden więcej niż liczba mandatów do obsadzenia. W przypadku, gdy o mandat ubiegają się kandydaci z jednakową, najmniejszą ilością głosów, do dodatkowego głosowania dopuszcza się każdego z nich.

4. W przypadku braku wyłonienia całego składu Rady Nadzorczej w dodatkowym głosowaniu, głosowanie powtarza się.”

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W tym momencie zawiesił się system głosowania.

Czekając na naprawę systemu głosowania p. Prezes Michał Florek przedstawił wniosek Zarządu w sprawie zbycia lokalu użytkowego stanowiącego mienie Spółdzielni. Wniosek dotyczy lokalu przy przy ul. Imbramowskiej 3/46 /pracownia plastyczna/, którego najemca zmarł. Po wyrażeniu zgody przez Walne Zgromadzenie, które jest właściwym organem do podjęcia uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i po wycenie lokalu przez rzeczoznawcę majątkowego, lokal ten zostanie sprzedany w drodze przetargu; zysk z jego sprzedaży zasili nadwyżkę bilansową Spółdzielni. Z sali zadano pytanie: „a co w razie nie rozstrzygnięcia przetargu i nie wyłonienia nabywcy?”. P. Prezes poinformował, że lokal można wynająć, ale to będzie wymagało wykonania remontu, które to zadanie będzie generować koszty.

Nadal, korzystając z przerwy technicznej, p. Prezes Florek w skrócie (pełny tekst załączony w materiałach) przedstawił kierunki rozwoju działalności gospodarczej i społeczno-kulturalnej Spółdzielni. (Pkt. 13 porządku obrad)

Do zabrania głosu zgłosiły się dwie osoby.

P. Marta Staszaków – w związku ze zwiększeniem struktury organizacyjnej Sp-ni w Dz. Technicznym zapytała, jaki jest plan zagospodarowania nieobsadzonego



1/2 etatu.

P. Prezes poinformował, że w tej kwestii Zarząd będzie współpracował z nową Radą Nadzorczą w zakresie określenia celów, które miałyby być osiągnięte przez ten etat.

P. Dorota Grzesik – zapytała, jakie działania podjął Zarząd w sprawie wind.

P. Prezes odpowiedział – na ten moment odbyło się spotkanie z jednym wykonawcą odnośnie kosztów montażu wind. Od lipca br zostanie rozesłana ankieta do zainteresowanych mieszkańców niskich budynków w kwestii wypowiedzenia się odnośnie wind.

Przewodnicząca WZ poinformowała o odblokowaniu systemu głosowania i zarządziła głosowanie w sprawie uchwalenia zmian w Regulaminie Obrad Walnego Zgromadzenia. Uchwała nr 16/2025

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, 32 – przeciw, 1 – wstrzymała się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 42 osób.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała nie została przyjęta.

Ad 13.

Przewodnicząca WZ poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej i społeczno-kulturalnej. (Temat był omówiony wcześniej w czasie przerwy technicznej).

Uchwała nr 17/2025

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej

Prądnik Biały Wschód w Krakowie

z dnia 14 czerwca 2025r.

W sprawie zatwierdzenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej i społeczno-kulturalnej

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 1 Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Zatwierdza kierunki rozwoju działalności gospodarczej i społeczno-kulturalnej Spółdzielni przedstawione przez Zarząd (w brzmieniu jak stanowi załącznik do niniejszej uchwały).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

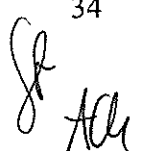
Za przyjęciem uchwały głosowało 29 członków, 10 – przeciw, 6 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 45 osób.

Przewodnicząca WZ ogłosiła, że uchwała została przyjęta.

Ad 14.

Przewodnicząca WZ odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu przy ul Imbramowskiej 3/46 i poddała ją pod głosowanie. (Temat był omówiony wcześniej w czasie przerwy technicznej).



34


Uchwała nr 18/2025
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej
Prądnik Biały Wschód w Krakowie
z dnia 14 czerwca 2025r.
W sprawie zbycia lokali stanowiących mienie Spółdzielni.

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Prądnik Biały Wschód działając na podstawie § 92 pkt 6 Statutu Spółdzielni Statutu Spółdzielni uchwala co następuje:

§ 1

Wyraża zgodę na zbycie lokalu użytkowego - pracowni plastycznej nr 46 przy ul. Imbramowskiej 3 w Krakowie, stanowiącego mienie Spółdzielni.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 36 członków, 4 – przeciw, 4 – wstrzymało się od głosowania. Ogólna liczba uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu 44 osób. Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia stwierdziła, że uchwała została przyjęta.

Ad 15.

Sprawozdanie z realizacji wniosków polustracyjnych z lustracji za lata 2020 – 2022 złożył Prezes Zarządu p. Michał Florek.

W liście polustracyjnym RZSM w Krakowie postawił 3 następujące wnioski polustracyjne do realizacji przez organy Spółdzielni.

W zakresie podstaw prawnych i zakresu działania Spółdzielni.

Wniosek nr 1

Wprowadzić zmiany do Statutu Spółdzielni w zakresie niezbędnych danych do zamieszczenia w rejestrze członków Spółdzielni.

Wniosek ten nie został zrealizowany. Zarząd Spółdzielni przygotował projekt zmian Statutu zgodnie z zaleceniami lustratora. Projekt został przedstawiony członkom Spółdzielni podczas Walnego Zgromadzenia w dniu 15 czerwca 2024 r. Niestety, propozycja zmian została odrzucona przez członków, w związku z czym nie doszło do wprowadzenia zmian do Statutu.

Wniosek nr 2

Należy uaktualnić Regulamin wynagradzania pracowników oraz Regulamin wynagradzania członków Zarządu.

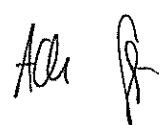
Wniosek został zrealizowany:

Regulamin wynagradzania pracowników został zaktualizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zaleceniami lustratora. Nowa wersja regulaminu została przyjęta uchwałą Zarządu.

Regulamin wynagradzania członków Zarządu również został poddany aktualizacji i zatwierdzony przez Radę Nadzorczą stosowną uchwałą.

Oba regulaminy obowiązują od momentu przyjęcia i zostały wdrożone do stosowania w bieżącej działalności Spółdzielni.

W zakresie gospodarki finansowej.



Wniosek nr 3

Należy kontynuować działania w celu wyegzekwowania zaległości z tytułu opłat eksploatacyjnych od osób zalegających.

Spółdzielnia realizuje ten wniosek w sposób ciągły. Na bieżąco monitorowany jest stan zadłużenia lokali mieszkalnych i użytkowych. Wobec osób posiadających zaległości podejmowane są odpowiednie działania windykacyjne, obejmujące m. in:

- wysyłanie wezwań do zapłaty,
- prowadzenie rozmów polubownych,
- zawieranie ugód,
- kierowanie spraw do postępowania sądowego i egzekucyjnego w przypadku braku reakcji na działania polubowne.

Spółdzielnia dokłada wszelkich starań, aby zaległości z tytułu opłat eksploatacyjnych były skutecznie egzekwowane, co ma na celu poprawę płynności finansowej i sprawne funkcjonowanie Spółdzielni.

Podsumowując informację, p. Prezes podkreślił, że spośród trzech wskazanych wniosków polustracyjnych dwa zostały w pełni zrealizowane, natomiast jeden dotyczący zmian w Statucie – nie został przyjęty przez Walne Zgromadzenie Członków.

Na temat wniosków polustracyjnych i sposobu ich realizacji nikt nie zgłosił się do dyskusji. Wobec tego Przewodnicząca WZ poprosiła Komisję Wnioskową o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji.

Ad 16.

Sprawozdanie z pracy Komisji Wnioskowej złożył Przewodniczący Komisji pan Ireneusz Lisiak. Poinformował, że podczas obrad Walnego Zgromadzenia Komisja zebrała ogółem 14 wniosków zgłoszonych przez członków, a następnie odczytał ich treść.

Wniosek nr 1 Jan Zajac, ul. Siewna 21d/43 – prośba o dokończenie wylania asfaltu końcowego odcinka drogi (dł ok 20 mb) przed naszym blokiem 21D, kl. III i IV. Uzasadnienie - likwidacja nierówności w/w drogi.

Wniosek nr 2 Marian Chałupnik, ul. Siewna 21C/25 – prośba o wywieszenie i dopilnowanie uwag na temat czystości na klatkach schodowych. Wystawiane meble i rowery mam na myśli.

Uzasadnienie - Rowery i meble wystawiane na klatkę schodową psują estetykę, a także sprawy p-pożarowe.

Wniosek nr 3 Ewa Warchał, ul. Turystyczna 6 – koszenie trawnika na osiedlu powinno odbywać się co najmniej 3 x.

Uzasadnienie- trawnik nigdy nie będzie wyglądał dobrze jeżeli koszenie odbywa się tylko 2x w okresie letnim.

Wniosek nr 4 Anna Przybyłowska-Lomnica, ul. Pachońskiego 32 B/56 – Na każde kolejne Walne Zgromadzenie proponuję przedstawienie wstępnego porządku obrad i po zgłoszeniu uwag przez członków w ciągu 10 dni zatwierdzenie porządku ostatecznego.

Uzasadnienie- skróci to czas przyszłego zebrania przynajmniej o godzinę.



Wniosek nr 5 Ryszard Kosidłowski, ul. Narutowicza 22/84 – wniosek o dodatkowe koszenie traw na placach zabaw oraz w miejscach do ćwiczeń na przyrządach.

Uzasadnienie- wysoka trawa stwarza zagrożenie możliwości ukąszenia przez kleszcze.

Wniosek nr 6 Henryk Stano, ul. Mackiewicza 18/8 – wnioskujemy po raz kolejny o zainstalowanie szlabanu ograniczającego niekontrolowany wjazd na teren wewnętrzny osiedla po stronie zachodniej ul. Mackiewicza, co dotyczy bloków 16, 18, 20, 22 (przy czym 16 i 22 należą do wspólnoty mieszkaniowej, a 22 ma swoje osobne zabezpieczenie). Jest to bodaj jedyna enklawa na terenie osiedla zarządzanego przez SM PBW (w sensie łatwej dostępności wprost z ruchliwej ulicy), na teren której mogą dowolnie wjeżdżać i pozostawiać swoje samochody na dowolny czas przyjezdni spoza terenu, traktując go jak bezpłatny parking i rugując z wszelkich miejsc postojowych (i tak zresztą liczbowo ograniczonych w stosunku do potrzeb miejscowych) stałych mieszkańców wspomnianych bloków.

Temat jest organom Sp-ni znany nie od dziś, był poruszany na zebraniach blokowych i nie ma potrzeby dalszego jego uzasadnienia. Stanie się on jeszcze bardziej nabrzmiały, gdy zostanie oddany do użytku nowy basen Clepardii, co nie wymaga szczególnej wyobraźni.

Wniosek nr 7 Anna Jarosz, ul. Siewna 21 a/101 – konieczne jest systematyczne odmalowywanie śmietników, odnawianie drzwi metalowych, wskazane też częściowe obsadzenie zielenią.

Uzasadnienie – systematycznie dbamy o polepszenie estetyki naszych zasobów, natomiast śmietniki "straszą" i śmierdzą.

Wniosek nr 8 Stanisława Stachura, ul. Mackiewicza 21/5 – dotyczy kiosku "Patka" przy bloku 21 klatka V

Uzasadnienie – właścicielką kiosku była osoba, która zmarła. Kiosk był bardzo zaniedbany (pełno mysz, szczurów) Smród. W związku z powyższym, jaką decyzję podejmie Sp-nia, aby zlikwidować źle funkcjonujący do tej pory kiosk, mieszkańcy tego bloku proszą o poinformowanie o decyzji Sp-ni.

Wniosek nr 9 Stanisława Stachura, ul. Mackiewicza 21/5 – dotyczy kiosku "Szewca", który jest zamknięty od dłuższego czasu, jakie są perspektywy Sp-ni odnośnie tego kiosku. Najlepsze było by wyjaśnienie i uporządkowanie terenu.

Wniosek nr 10 Felicja Rożdżyńska, ul. Mackiewicza 21/25 – dotyczy kiosku "Szewca", który jest zamknięty od dłuższego czasu, jakie są plany Sp-ni odnośnie tego kiosku. Proszę o zadbanie o zielen wokół bloku 21.

Wniosek nr 11 Dorota Grzesik, ul. Siewna 23B/42 – wniosek o zwiększenie ilości nagród dla opiekunów ogródków przyblokowych.

Uzasadnienie – należy zmotywować jak najwięcej osób do pielęgnacji ogródków – terenów przy blokach. Więcej nagród – więcej osób zainteresowanych i dbających o ogródki.

Wniosek nr 12 Dorota Grzesik, ul. Siewna 23B/42 – wniosek o logiczne przygotowanie porządku obrad na następne czerwcowe obrady WZ.

Uzasadnienie – głosowanie nad przyjęciem sprawozdań powinno nastąpić bezpośrednio po przeczytaniu i zapoznaniu się z danym sprawozdaniem.

Głosowanie wszystkiego razem jest nielogiczne i nie wynika z ostatnio usłyszanych sprawozdań.

Wniosek nr 13 Dorota Grzesik, ul. Siewna 23B/42 – mieszkania bez wodomierzy powinny być obciążone wszystkimi stratami w budynku. To powinno być wpisane do regulaminu rozliczania opłat za wodę.

Wniosek nr 14 Ewa Paszkowska, ul. Siewna 23B/41 – zmienić regulamin opłat za wodę, obciążając mieszkania nie opomiarowane całymi stratami wody na budynku. Uzasadnienie – wszystkie mieszkania powinny być opomiarowane.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wnioski złożone na WZ zostaną przekazane do Rady Nadzorczej, która rozpatrzy je pod kątem możliwości ich realizacji.

(Protokół Komisji Wnioskowej wraz z kartami wniosków członków stanowią załącznik do niniejszego protokołu i znajdują się w aktach Walnego Zgromadzenia).

Ad 17.

Przewodnicząca WZ zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w punkcie wolne wnioski.

Zgłosił się p. Wacław Suder i poinformował o bulwersującym i skandalicznym, jak się wyraził, zdarzeniu z udziałem prezydium Walnego Zgromadzenia z 15.06.2024r w tym z udziałem z-cy przewodniczącego WZ p. Anny Tuszyńskiej. Poinformował,

że po zakończonych i zamkniętych już obradach WZ, prezydium nie oddało dokumentów z Walnego Zgromadzenia w auli, gdzie prowadzone były obrady, odpowiednim przedstawicielom Spółdzielni, a mieli taki obowiązek. Członkowie Prezydium zabrali i wynieśli dokumenty z auli i przy wyjściu z budynku, w szatni UR coś z nimi robili. Zapytani, jak stwierdzili, podpisywali uchwały, a powinni to uczynić na sali obrad lub w siedzibie Sp-ni O tej sytuacji poinformował Prezesa Zarządu, któremu przekazał co się dzieje i oświadczył, że w tej sprawie złoży pismo.

P. Marian Chałupnik zgłosił, że na klatkach schodowych przy ul. Siewnej 21 mieszkańcy składują niepotrzebne rzeczy, w tym meble, a to stwarza niebezpieczeństwo pożarowe.

Więcej głosów w tym punkcie nie odnotowano.

Ad. 18.

Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia pani Agnieszka Chwałek poinformowała o zrealizowaniu przyjętego porządku obrad, podziękowała członkom za przybycie i aktywny udział, szczególnie podziękowała członkom Komisji za ich wkład pracy w czasie obrad.

Pani Anna Tuszyńska zwróciła się do członków nowo wybranej Rady Nadzorczej o pozostanie na sali obrad, w celu ustalenia terminu pierwszego po wyborach posiedzenia Rady.

Natomiast pan Prezes zwrócił się do wybranych członków Rady Nadzorczej o dostarczenie do Spółdzielni informacji dotyczących danych osobowych,

łącznie z adresem e-mail, które są konieczne do rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym.

O godzinie 17¹⁵ Przewodnicząca WZ ogłosiła zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Prądnik Biały Wschód” w dniu 14 czerwca 2025 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Alicja Śmiałowicz



Sekretarz WZ
Marta Staszów



Przewodnicząca WZ
Agnieszka Chwałek